

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/127/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815200737
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Gergelyová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3815200737.9

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: R. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. č.XX, zast.: JUDr. Jana Bezáková, Bakalárska 6, 971 01 Prievidza, proti povinnému: A. I., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX T., pre vymożenie istiny vo výške 18 256,66 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 20.11.2020 **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 20.01.2015 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie istiny vo výške 18 256,66 EUR s prísl. na podklade exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Prievidza, č.k. 9C/3/2009-198 zo dňa 26.02.2013, ktorý nadobudol v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 5Co/660/2014-247 zo dňa 03.12.2014, právoplatnosť dňa 05.01.2015 a vykonateľnosť dňa 09.01.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi Mgr. Helene Kríkovej udelené tunajším súdom dňa 28.01.2015.

2. Dňa 20.11.2020 vydal súdny exekútor upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorým upovedomil oprávneného, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/2019 Z.z. a zároveň oprávneného vyzval, aby v lehote 60 dní od ukončenia exekučného konania zaplatil trovy starej exekúcie v celkovej výške 42 eur (paušálne trovy vo výške 35 eur + DPH).

3. Právny zástupca oprávneného podal proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie v zákonnej lehote námietky, ktoré odôvodnil tým, že povinná nepoctivo pristupuje k úhrade svojho dlhu, resp. povinná nemá žiadnu snahu svoju dlžobu voči oprávnenému vyrovnáť. Povinná svojim návrhom na vyhlásenie konkurzu iba využila situáciu ako úplne zvrátiť svoje povinnosti a akokoľvek pohľadávku oprávneného uspokojiť, a to i napriek tomu, že vlastní majetok, ktorého hodnota postačuje na uspokojenie pohľadávky oprávneného. Keď sa oprávnený začal nádejať, že jeho pohľadávka bude z majetku povinnej uspokojená, doručením Upovedomenia o zastavení starej exekúcie zo dňa 20.11.20202 bolo oprávnenému oznámené, že v exekučnom konaní 9Er/127/2015 došlo k zastaveniu starej exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinnej.

4. Podľa § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 233/2019 Z. z.“), tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len "exekučné konanie") a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie. Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak
a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

- b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,
- c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo
- d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

6. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymoženie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

7. Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z., ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

8. Podľa § 5 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

9. Podľa § 7 Zákona č. 233/2019 Z.z. (1) Proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné. (2) Námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie. (3) Súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

10. Podľa § 8 ods. 4 a 5 zákona č. 233/2019 Z.z. ak došlo k ukončeniu exekučného konania podľa tohto zákona, exekútor bezodkladne po uplynutí 30 dní od oznámenia podľa odseku 3 zruší všetky úkony smerujúce k zabezpečeniu majetku podliehajúceho starej exekúcii. To neplatí, ak mu oprávnený v lehote podľa prvej vety osvedčí, že podal opätovný návrh podľa § 9 ods. 1. Ak súd na základe opätovného návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie, účinky úkonov smerujúcich k zabezpečeniu majetku podliehajúceho starej exekúcii ostávajú zachované. Exekútor na žiadosť doručí exekútorovi poverenému na základe opätovného návrhu exekučný spis.

11. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

12. Okresný súd lustráciou v obchodnom vestníku zistil, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 38OdK/413/2020 zo dňa 15.10.2020 vyhlásený konkurz. Osobný bankrot, resp. oddĺženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom

v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Pohľadávka vymáhaná v tomto konaní nepatrí medzi nedotknuté pohľadávky. Z ust. § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 vyplýva, že v prípade oddĺženia povinného nedochádza k zastaveniu exekúcie priamo zo zákona, ale zákonodarca uložil súdom povinnosť zastaviť exekúciu bez zbytočného odkladu samostatným rozhodnutím. Do dátumu 1.1.2020 však súd takéto rozhodnutie nevydal a exekúcia bola zastavená podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/2019 Z.z. a súdny exekútor správne a v lehote vydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

13. Pre úplnosť súd uvádza, že oprávnený má podľa § 8 ods. 4 a 5 zákona č. 233/2019 Z. z. možnosť podať opätovný návrh na vykonanie exekúcie do 30-tich dní od právoplatnosti rozhodnutia o námietkach proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie podľa § 7 ods. 3 tretej vety zákona ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.