

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16C/538/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315205804
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:6315205804.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: APS FUND ALPHA uzavřený investiční fond, a.s., IČO: 01 596 039, so sídlom Celetná 988/38, Praha, Česká republika, zastúpeného JÁNSKÝ & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária, IČO: 47 249 650, so sídlom Štúrova 13, Nitra, proti odporcovi: U. Q., r.č. XXXXXX/XXXX, naposledy W. XXX XX P. F. Ď. XXX, o zaplatenie 406,27 eura s príslušenstvom, takto:

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 17,30 eura, prostredníctvom Slovanská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania zo dňa 13.07.2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 406,27 eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania vrátane trov právneho zastúpenia, z titulu neuhradenia predmetnej sumy odporcom navrhovateľovi za telekomunikačné služby poskytnuté spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. odporcovi a to na základe zmluvy o pripojení uzatvorenej medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a odporcom.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 16C 538/2015-77 zo dňa 03.09.2015, proti ktorému podal v lehote odpor správca konkurznej podstaty Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., IČO: 47 166 142, konajúci v mene odporcu s odôvodnením, že uznesením Okresného súdu Bratislava I č.k. 3K 64/2013-133 zo dňa 26.02.2014 bol na majetok odporcu vyhlásený konkurz.

Navrhovateľ podaním zo dňa 09.12.2015 vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu a žiadal, aby súd konanie zastavil a vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V danom prípade došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konania pred začatím pojednávania, s čím podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nebol potrebný súhlas odporcu, a preto súd konanie bez žiadania súhlasu odporcu podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, vznikol mu v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania, kráteného v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o sumu 6,70 eura, a to prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. v zmysle § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. Keďže navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 24,- eur, súd navrhovateľovi vrátil súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 17,30 eura, už krátený o sumu 6,70 eura, a to prostredníctvom Slovenská pošta, a.s.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania bez uvedenia dôvodu, mal súd za to, že v zmysle § 146 ods. 2 prvej vety O.s.p. týmto svojím procesným úkonom zavinil, že sa konanie muselo zastaviť a preto je v zmysle tohto ustanovenia povinný uhradiť trovy konania odporcovi. Nakoľko však odporcovi žiadne trovy konania nevznikli, súd v zmysle § 146 ods. 2 prvej vety O.s.p. odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).