

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 9Co/470/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215223247
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Huszár
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1215223247.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa : J. Š., X. L. U. L. Č.. X, X., proti odporcom: 1./ Ringier Axel Springer Slovakia, a.s., Prievozská č. 14, Bratislava, 2./ Azet.sk, a.s., Murgašova 2/243, Žilina, o nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava II č.k. 13C 398/2015-44 zo dňa 9. novembra 2015 v pomere hlasov 3:0 takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa navrhovateľ domáhal nariadenia predbežného opatrenia a to stiahnutia všetkých mediálnych článkov a videí z webových portálov Č..sk a z nečitateľne vymedzeného portálu, týkajúce sa osoby navrhovateľa, ktoré ako nepravdivé poškodzujú jeho dobré meno, česť a osobnosť odmietol s poukazom na ustanovenie § 43 ods. 2 O.s.p. Zároveň prvostupňový súd rozhodol, že odporcom sa náhrada trov konania o nariadení predbežného opatrenia nepriznáva.

Uznesenie odvolaním v zákonom stanovenej lehote napadol navrhovateľ, domáhajúc sa zmeny napadnutého rozhodnutia tak, že odvolací súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie.

Zo Zápisnice o ústnom podaní spísanej na Okresnom súde Bratislava II dňa 9.12.2015 okrem iného vyplýva, čo navrhovateľ potvrdil do tejto zápisnice svojím podpisom, že berie odvolanie vo veci späť.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Odvolací súd na základe vyššie uvedeného dospel k záveru, že vzhľadom na to, že o odvolaní navrhovateľa nebolo ešte odvolacím súdom rozhodnuté, bolo ho možné vziať späť (§ 207 ods.2 O.s.p.). Zo strany navrhovateľa došlo k účinnému späťvzatiu celého odvolania; v dôsledku čoho zanikol i predmet odvolacieho konania, preto odvolací súd odvolacie konanie zastavil (§ 207 ods.3 O.s.p.).

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.