

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/121/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522201266
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522201266.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. M., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom S. X, XXX XX O. - X., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, so sídlom Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: otca P. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. S. XXX a matky Q. M., nar. X.X.XXXX, t.č.bytom S. X, XXX XX O. - X., trvale bytom A. S. č. XXX, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i a ď u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. Y. každý párný týždeň kalendárneho roka v sobotu v čase od 9:00 hod. do 17:00 hod a v nedeľu v čase od 9:00 hod. do 17:00 hod. s tým, že po takto reálne zrealizovaných štyroch víkendových stretnutiach, je otec oprávnený stretávať sa s mal. Y. každý párný týždeň kalendárneho roka od soboty v čase od 9:00 hod. do nedele do 16:00 hod . nepretržite t.j. s prespávaním u otca.

II. Matka je p o v i n n á mal. Y. na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začatia styku ho odovzdať otcovi v mieste svojho trvalého bydliska na adrese A. S. č. XXX. Otec mal. dieťaťa je p o v i n n ý po skončení určeného styku mal. Y. odovzdať matke mal. dieťaťa v mieste jej trvalého bydliska A. S. č. XXX.

III. Toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného rozhodnutia v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvoze manželstva vedenom na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 4P/94/2020.

IV. Nariadením neodkladného opatrenia sa mení uznesenie Krajského súdu Prešov č. k. 21CoP/159/2021-144 zo dňa 15.12.2021.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka - matka mal. dieťaťa podala na tunajší súd dňa 13.9.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd zmenil uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21CoP/159/2021 zo dňa 15.12.2021 tak, že otec mal. dieťaťa je oprávnený a povinný stretávať sa s mal. Y. každý párný týždeň kalendárneho roka v sobotu a v nedeľu v čase od 9:00 hod. do 17:00 hod. a matka mal. dieťaťa je povinná mal. Y. na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začatia styku ho odovzdať otcovi v mieste svojho bydliska. Po skončení styku je otec mal. dieťaťa povinný mal. Y. odovzdať matke mal. dieťaťa v mieste jej bydliska.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/148/2020-47 zo dňa 7.12.2020 bolo prvým výrokom rozhodnuté o zverení mal. Y. M.. nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky Q. M.. r. O.. nar. X.X.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná mal. dieťa zastupovať a

spravovať jeho majetok, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zverenie mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti matky sp. zn. 4P/125/2020. Druhým výrokom bolo rozhodnuté o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 24CoP/4/2021-93 zo dňa 28.1.2021 bolo prvým výrokom potvrdené uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/148/2020-47 zo dňa 7.12.2020 vo výroku I. v časti zverenia maloletého do osobnej starostlivosti matky a v časti trvania neodkladného opatrenia, druhým výrokom bolo zmenené uznesenie vo výroku I. v časti správy majetku maloletého tak, že obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, tretím výrokom bolo rozhodnuté o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Výkon rodičovských práv je upravený a realizuje sa na základe vyššie citovaného neodkladného opatrenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/148/2020-47 zo dňa 7.12.2020, ktorým je upravené zverenie mal. Y. a správa majetku mal. Y. a jeho zastupovanie a neodkladného opatrenia v znení uznesenia Krajského súdu v Prešove č. k. 21 CoP/159/2021-144 zo dňa 15.12.2021. v zmysle ktorého otec je oprávnený a povinný stretávať sa s mal. Y. po dobu jedného mesiaca od právoplatnosti tohto uznesenia. každý pondelok a stredu v čase od 15.00 hod. do 16.30 hod., vždy v priestoroch Úradu práce, sociálnych a rodiny Stará Ľubovňa. v budove na Ul. 17. novembra 12. Stará Ľubovňa za prítomnosti matky a povereného zamestnanca Úradu práce, sociálnych a rodiny Stará Ľubovňa, matka je povinná mal. Y. na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začatia styku zabezpečiť jeho prítomnosť v budove Úradu práce, sociálnych a rodiny Stará Ľubovňa. Po uplynutí doby jedného mesiaca od právoplatnosti tohto uznesenia je otec oprávnený a povinný stretávať sa s mal. Y. každý párny týždeň kalendárneho roka v pondelok a stredu v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod. a sobotu v čase od 10.00 hod. do 13.00 hod. a každý nepárny týždeň kalendárneho roka v utorok a štvrtok v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod., matka je povinná mal. Y. na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začatia styku ho odovzdať otcovi v mieste svojho bydliska. Po skončení styku je otec povinný mal. Y. odovzdať matke v mieste jej bydliska. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva v konaní vedenom na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 4P/94/2020.

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2P/95/2022 zo dňa 11.8.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie a prvým výrokom bol za otca dieťaťa P. M.. nar. XX.X.XXXX udelený súhlas matke dieťaťa Q. M. nar. X.X.XXXX k podaniu písomnej žiadosti o prijatie mal. Y. M.. nar. XX.XX.XXXX do Materskej školy v Košiciach, Obrancov mieru 20, 040 01 Košice, druhým výrokom bolo rozhodnuté o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Dôvodom bolo to, že matka mal. dieťaťa ako zamestnanec a Mesto Košice ako zamestnávateľ uzatvorili dňa 31.8.2022 pracovnú zmluvu na dobu určitú do 31.8.2023, pričom matka mal. dieťaťa bude vykonávať druh práce výchovno-vzdelávacia činnosť vykonávaná pedagogickým zamestnancom, ktorým je učiteľka v materskej škôlke zaradená do kariérového stupňa začínajúci pedagogický zamestnanec. Miestom výkonu práce je MŠ v pôsobnosti Mesta Košice. Matka mal. dieťaťa nastúpila do práce dňom 1.9.2022, pričom miestom výkonu práce je Materská škola v Košiciach. Prevádzková doba materskej škôlky je v pracovných dňoch od 6.30 hod. do 17.00 hod. Pracovná doba matky mal. dieťaťa je rozdelená do dvoch druhou pracovných zmien - doobeda od 6.50 hod. do 12.50 hod. a poobede od 10.20 hod. do 16.20 hod., pričom raz do mesiaca je pracovná zmena od 6.20 hod. do 12.20 hod a raz do mesiaca od 11.10 hod. do 17.00 hod. Rozvrhnutie pracovných zmien je po vzájomnej dohode s kolegyňou tak, aby obe mali odpracovaný rovnaký časový fond. Ponuka práce na pozíciu učiteľky v materskej škole je v okrese Stará Ľubovňa minimálna, resp. takmer žiadna, a preto sa matka mal. dieťaťa rozhodla si hľadať prácu aj mimo okres Stará Ľubovňa. Rozhodla sa pre mesto Košice, kde si zariadila aj všetky potrebné záležitosti pre život, bývanie, prácu a aj materskú školu pre mal. Y.. Dňa 1.7.2022 uzatvorila nájomnú zmluvu predmetom ktorej je nájom 2 izbového bytu v Košiciach na Tolstého ulici č, I v mestskej časti Košice- Sever. V tomto byte má mal. Y. zabezpečené všetky potrebné veci per svoj život a má vytvorené aj vhodné podmienky pre svoj vývoj. Dôvodom prečo sa matka mal. dieťaťa rozhodla hľadať si prácu a príjem je tá skutočnosť, že matke mal. dieťaťa sa dovŕšením troch rokov mal. Y. prestane vyplácať rodičovský príspevok. Matka mal. dieťa tak zostane bez akéhokoľvek príjmu, pričom na zabezpečenie plnohodnotnej starostlivosti o dieťa jej tak ostane iba prídavok na dieťa a výživné od otca mal dieťaťa. Samozrejme okrem mal. Y. musí uhrádzať náklady súvisiace s jej živobytím. Bez akéhokoľvek jej pričinenia by jej životná situácia ostala veľmi komplikovaná a musela by požiadať o vyplácanie štátnej sociálnej dávky, a to dávky v hmotnej núdzi, čo však by určite by nepokrylo zabezpečenie všetkých potrieb mal. Y. ako aj matky mal. dieťaťa.

Otec mal. dieťaťa podľa jeho vyjadrení v rámci odvolacích konaní vo veciach vedených na Okresnom súde Stará Ľubovňa sp. zn. 4P/94/2020 a sp. zn. 4P/125/2020 nie je schopný zarobiť si dostatok

finančných prostriedkov ani na užívanie samého seba a je neustále dotovaný svojimi rodičmi. Všetko je zakupované z ich finančných prostriedkov. Bez akéhokoľvek príjmu matky mal. dieťaťa sa tak podstatne zníži životná úroveň mal. Y.. Nie je pritom podľa názoru matky mal. dieťaťa možné sa spoliehať len na to, že životné náklady otca mal. dieťaťa ako aj jeho vyživovacej povinnosť budú financovať rodičia otca mal. dieťaťa. Matka mal. dieťaťa tiež prihlásila mal. Y. do Materskej školy v Košiciach, Obrancov mieru 2, 040 01 Košice, kde bol prijatý, pričom o súhlas s prihláškou musela matka mal. dieťaťa požiadať súd, ktorý nahradil súhlas otca mal. dieťaťa v uznesení sp. zn. 2P/95/2022 zo dňa 11.8.2022.

Vzhľadom na skutočnosť, že tak na strane matky mal. dieťaťa, ale hlavne na strane mal. Y. došlo k takejto zmene pomerov, je potrebné zmeniť doterajšiu úpravu stretávania sa mal. Y. a jeho otca, ktorá je upravená neodkladným opatrením nariadeným uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21CoP/159/2021 zo dňa 15.12.2021.

V súčasnosti otec mal. dieťaťa je oprávnený a povinný sa stretávať s mal. Y. v párných týždňoch kalendárneho roka v pondelok a stredu v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod. a sobotu v čase od 10.00 hod. do 13.00 hod.. a v nepárných týždňoch kalendárneho roka v utorok a štvrtok v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod.. Matka je povinná mal. Y. na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začatia styku ho odovzdať otcovi v mieste svojho bydliska. Otec mal. dieťaťa však toto neodkladné opatrenie nerešpektuje. Súčasným bydliskom matky mal. dieťaťa je adresa S. XXX XX O. - X., na ktorej sa tak matka mal. dieťaťa ako aj mal. Y. zdržiavajú. Otec mal. dieťaťa túto skutočnosť odmieta a naďalej za bydlisko matky mal. dieťaťa a mal. Y. považuje adresu, na ktorej má mal. Y. trvalý pobyt, teda jeho adresu trvalého pobytu A. S. XXX, XXX XX A. S., hoci mal. Y. mal nahlásený prechodný pobyt na adrese trvalého bydliska matky mal. dieťaťa A. S. XXX.

Od 1.9.2022 sa s mal. Y. osobne nestretol, nakoľko vtedy bolo ich posledné osobné stretnutie, kedy prišiel potom, čo bol na polícii, za mal. Y. do Košíc. Na túto skutočnosť a zmenu adresy bydliska matky mal. dieťaťa ako aj zmenu adresy bydliska mal. Y. ho matka mal. dieťaťa upozornila a to prostredníctvom elektronickej komunikácie, pričom sa pokúšala s otcom mal. dieťaťa dohodnúť aj na zmene úpravy jeho stretávania s mal. Y.. Matka mal. dieťaťa poukazuje na skutočnosť, že otec mal. dieťaťa odmieta s ňou pri preberaní a odovzdávaní mal. Y. komunikovať osobne, preto ich komunikácia prebieha prostredníctvom emailu, sms správ a pod. Matka mal. dieťaťa navrhla otcovi mal. dieťaťa, aby ich stretnutie prebiehali cez víkendy v párnom týždni, kedy si otec mal. dieťaťa mal. Y. prevezme v čase o 9.00 hod a odovzdá o 17.00 hod. v mieste bydliska matky a to v sobotu a aj v nedeľu. Otec mal. Y. s tým nesúhlasil a navštevoval mal. Y. na adrese A. S. XXX, XXX XX A. S., kde matka mal. dieťaťa a mal. Y. bývali pred ich odchodom do Košíc v rodičovskom dome matky mal. dieťaťa, kde jej príbuzných informoval o tom, že prišiel po mal. Y. v zmysle súdneho rozhodnutia.

V stredu 7.9.2022 prebehol videohovor avšak tento skončil skôr ako si otec mal. dieťaťa predstavoval, nakoľko mal. Y. komunikovať s otcom mal. dieťaťa nechcel a začal venovať pozornosť inej činnosti, a to svojim hračkám. Matka mal. dieťaťa je tiež ochotná v prípade ak by počas párneho víkendu bola u svojich rodičov v Novej Ľubovni túto skutočnosť včas a vopred oznámiť otcovi mal. dieťaťa, a tento by si mohol prevziať a odovzdať mal. Y. na adrese A. S. XXX, XXX XX A. S. Matka mal. dieťaťa vidí potrebu bezodkladnej úpravy pomerov v tom, že denný režim matky mal. dieťaťa ako aj mal. Y. sa zmenil, tak, že už nie je možné v pracovných dňoch realizovať stretnutia mal. Y. s jeho otcom v zmysle neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21 CoP/159/2021 zo dňa 15.12.2021.

Matke mal. Y. jej pracovná doba neumožňuje pripraviť a odovzdať mal. Y. v pracovných dňoch otcovi mal. dieťaťa na ich stretnutie, nakoľko jej pracovná doba končí o 16.20 hod. Rovnako mal. Y. je v pracovných dňoch v materskej škole do 16.20 hod. Teda stretnutia mal. Y. by sa mohli realizovať až po 17.00 hod. a to tiež nie je žiadúce, nakoľko mal. Y. už by mal mať kludový režim a mal by sa pripravovať na spánok. Matka mal. dieťaťa preto žiada o zmenu doterajšej úpravy stretávania sa mal. Y. s jeho otcom, nakoľko nie je vhodné, aby sa s otcom navzájom odcudzili, aby v ich stretnutiach bola pravidelnosť a aby sa medzi nimi budoval vzťah. Otec mal. dieťaťa nechce rešpektovať zmeny v živote matky mal. dieťaťa ako aj mal. Y. a nechce sa na úprave rodičovských práv s matkou dohodnúť. Otec mal. dieťaťa podľa názoru matky mal. dieťaťa nevie mal. Y. namotivovať na stretnutie, neobjíme mal. Y., neprihovorí sa mu, pristupuje k nemu ako k veci, k stroju nerešpektuje ho. Svoj kladný postoj učebnicovo popisuje iba vo vyjadreniach adresovaných súdu, pracovníkom sociálnej kurately, resp. v listinách, ktoré môžu slúžiť ako dôkaz pre súd. Matka mal. dieťaťa vzhľadom na reakcie mal. Y. na stretnutie otca mal. dieťaťa kontaktovala aj psychologičku, pričom po konzultácii a po ďalších pokojných prevzatiach mal. Y. jeho otcom, nebola potrebné ďalšia konzultácia. Vzhľadom na vyššie uvedené, matka mal. dieťaťa má za to, že je potrebné, aby došlo k zmene v časoch stretnutí otca mal. dieťaťa s mal. Y. tak, aby tieto rešpektovali režim mal. Y.,

skutočnosť, že navštevuje materskú škôlku a tiež vzhľadom na povinnosť matky mal. dieťaťa pripraviť mal. Y. na stretnutie s jeho otcom, aby rešpektovali aj pracovnú dobu matky mal dieťaťa.

3. Otec mal. dieťaťa dňa 29.9.2022 prostredníctvom podateľne Krajského súdu v Prešove doručil tunajšiemu súdu vyjadrenie k návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom uviedol, že zotrváva na svojom vyjadrení, nakoľko nesúhlasil ani s návrhom matky, ktorý predložila otcovi vo svojom e-maili zo dňa 25.8.2022 a ktorý mu matka opakovane predložila v e-maili zo dňa 4.9.2022 a 10.9.2022 a predložila ho aj súdu v predmetnom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, keďže návrh matky nie je v záujme dieťaťa.

4. Uznesením sp. zn. 4P/121/2022 zo dňa 22.9.2022 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, ktorý na žiadosť súdu doručil vyjadrenie k podanému návrhu zo dňa 5.10.2022, kde uviedol, aby súd s prihliadnutím na aktuálnu situáciu na strane mal. dieťaťa zmenil a upravil styk v zmysle denného režimu dieťaťa. Zároveň navrhol, aby bol otec oprávnený stretávať sa s mal. Y. od vykonateľnosti rozhodnutia každý páry týždeň od soboty od 9.00 hod. do nedele do 17.00 hod.. Navrhli, aby bol kontakt otca so synom Y. (ktorý dosiahne v mesiaci október 2022 vek 3 roky) upravený už s prespávaním. Mal. dieťa s otcom udržiavalo kontakt, v domácnosti otca má vytvorený priestor aj na prespávanie, domácnosť otca pozná, nie je to pre dieťa neznáme prostredie. Poukázali aj na vyjadrenie matky dieťaťa, ktorá uviedla, že maloletý sa v materskej škôlke kde je v celodennej starostlivosti adaptoval bez problémov. Úrad doposiaľ nezistil, že by otec samostatne starostlivosť o dieťa nezvládal. Taktiež poukázali, že vzhľadom na zmenu bydliska dieťaťa a vzdialenosť od bydliska otca, je v záujme maloletého dieťaťa, aby s otcom plnohodnotnejšie trávil spoločný čas, namiesto toho, aby bolo prepravované medzi rodičmi navzájom (cesta z Košíc do Novej Ľubovne a späť každý deň).

5. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi doloženými k návrhu, k vyjadreniu otca mal. dieťaťa, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 3.10.2022 ako aj s obsahom rozhodnutí tunajšieho súdu sp. zn. 4P/125/2020, 2P/148/2020, 2P/95/2022 a s obsahom rozhodnutí krajského súdu 24CoP/4/2021 a 21CoP/159/2021.

6. Rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 4P/92/2021 zo dňa 11.10.2021 súd zmenil neodkladné opatrenie č.k. 4P/113/2020-46 zo dňa 26.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov č. k. 21 CoP/169/2020 zo dňa 3.12.2020 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. Y. počas prvého týždňa od vykonateľnosti rozhodnutia, ktorý je adaptačnou dobou, v pondelok a stredu v čase od 15,00 hod. do 16,30 hod. v domácnosti matky mal. dieťaťa a za prítomnosti matky, ďalej v piatok a v sobotu v čase od 15,00 hod. do 17,00 hod. v domácnosti otca a za prítomnosti matky. Následne je otec mal. dieťaťa je oprávnený po reálnom zrealizovaní stretnutí počas adaptačnej doby stykať sa s mal. Y. M. každý pondelok, stredu v čase od 15,00 hod. do 17,00 hod. a v sobotu v čase od 15,00 hod. do 17,00 hod., a to bez prítomnosti matky, otec si dieťa prevezme v určenom čase na adrese trvalého pobytu matky, na ktorej jej aj dieťa v určenom čase odovzdá. Trvanie neodkladného opatrenia bolo časovo obmedzené do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej Okresným súdom Stará Ľubovňa pod sp. zn. 4P/94/2020.

Na základe odvolania podaného otcom mal. dieťaťa a kolíznym opatrovníkom Krajský súd v Prešove uznesenie č. k. 4P/92/2022 zo dňa 11.10.2021 zmenil tak, že otec je oprávnený a povinný stretávať sa s mal. Y. po dobu jedného mesiaca od právoplatnosti tohto uznesenia, každý pondelok a stredu v čase od 15.00 hod. do 16.30 hod., vždy v priestoroch Úradu práce, sociálnych a rodiny Stará Ľubovňa, v budove na Ul. 17. Novembra 12, Stará Ľubovňa, za prítomnosti matky a povereného zamestnanca Úradu práce, sociálnych a rodiny Stará Ľubovňa. Matka je povinná mal. Y. na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začatia styku zabezpečiť jeho prítomnosť v budove Úradu práce, sociálnych a rodiny Stará Ľubovňa. Po uplynutí doby jedného mesiaca od právoplatnosti tohto uznesenia je otec oprávnený a povinný stretávať sa s mal. Y. každý páry týždeň kalendárneho roka v pondelok a stredu v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod. a sobotu v čase od 10.00 hod. do 13.00 hod., a každý nepáry týždeň kalendárneho roka v utorok a štvrtok v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod.. Matka je povinná mal. Y. na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začatia styku ho odovzdať otcovi v mieste svojho bydliska. Po skončení styku je otec povinný mal. Y. odovzdať matke v mieste jej bydliska.

Nariadením neodkladného opatrenia sa mení uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21CoP/169/2020 zo dňa 03.12.2020. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva v konaní vedenom na Okresnom

súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 4P/94/2020. V prevyšujúcej časti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, vedenom pod sp. zn. 2P/95/2022 tunajší súd uznesením č. k. 2P/95/2022-73 zo dňa 11.8.2022 udelil za otca dieťaťa P. M., nar.XX.X.XXXX súhlas matke Q. M., nar. X.X.XXXX k podaniu písomnej žiadosti o prijatie mal. Y. M., nar. XX.XX.XXXX do Materskej školy v Košiciach, Obrancov mieru 20, 040 01 Košice. Proti predmetnému uzneseniu podal otec mal. dieťaťa odvolanie.

Mal. Y. bol zverený do osobnej starostlivosti matky uznesením č.k. 2P/148/2020-47 zo dňa 4.12.2020 (v spojení s rozhodnutím odvolacieho súdu sp.zn 24CoP/4/2021 zo dňa 28.1.2021). Na tunajšom súde aktuálne prebieha konanie o rozvedení manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvedení (vedené pod sp. zn. 4P/94/2020), konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností a určenie výživného (vedené pod sp. zn. 4P/125/2020).

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1,2 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

12. Podľa § 328 ods. 1 a 2 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

13. Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

15. Podľa § 9 Civilného mimosporového poriadku /CMP/, ak to okolnosti vyžadujú, môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom alebo procesným opatrovníkom, aj keď ide o vec, v ktorej by mohol konať samostatne.

16. Podľa § 367 ods. 1 a 2 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 36 ods. 1 zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

21. V čl. 24 Charty základných práv Európskej únie je zakotvené, že pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa.

22. V zmysle čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

23. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého (§ 367 CMP) vyplýva, že súd nariadi neodkladné opatrenie za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne, z toho hľadiska je potrebné skúmať aj záujem maloletého dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého dieťaťa bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej a obmedzí sa len na osvedčenie najnákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov, pričom vždy je potrebné posúdiť, či touto dočasnou úpravou pomerov nedochádza k zásahu do základných práv jednotlivých účastníkov nad nevyhnutnú mieru a či dočasná úprava pomerov sleduje legitímny cieľ. V konaní starostlivosti súdu o maloleté deti pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky.

24. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod aj potreba neodkladnej úpravy pomerov v zmysle návrhu matky, nakoľko súd považoval za nevyhnutné v záujme maloletého dieťaťa zmeniť a znova upraviť jeho styk s otcom, keďže od posledného rozhodovania o úprave styku došlo k podstatnej zmene pomerov a rodičia sa na úprave styku nevedia dohodnúť.

V čase rozhodovania súdu o neodkladnom opatrení, ktorým je v súčasnosti upravený styk otca s mal. dieťaťom bola matka s mal. Y. na rodičovskej dovolenke a obvyklý pobyt mal. Y. bol v obci Nová Ľubovňa. V súčasnosti matka s maloletým žije v Košiciach, kde aj mal. Y. navštevuje škôlku a matka maloletého pracuje ako učiteľka. Súčasná úprava styku je preto už nevyhovujúca, nakoľko t.č. nezohľadňuje pracovnú dobu matky, denný režim mal. Y. a ani vzdialenosť, ktorú musí otec a dieťa prekonať, aby sa mohol realizovať styk s maloletým. Keďže matke končí vyplácanie rodičovského príspevku dovŕšením veku 3 rokov mal. dieťaťa v októbri t.r., táto sa snažila zamestnať, prácu si aj našla v Košiciach, keďže v mieste jej trvalého bydliska toto nebolo možné. Tým si zabezpečila finančný príjem na pokrytie životných nákladov, nakoľko inak by ostala bez akéhokoľvek príjmu, čo by si mal uvedomiť aj otec mal. dieťaťa, keďže súd má vedomosť z horeuvedených konaní, kde otec nesúhlasil s matkou navrhovanou výškou výživného, stále apeloval a poukazoval na svoj nízky príjem, ktorý je pre neho nepostačujúci, a preto je on odkázaný na finančnú pomoc od svojich rodičov. Matka teda z dôvodu zabezpečenia si práce a teda

aj príjmu v meste Košice zmenila bydlisko spolu aj s mal. dieťaťom, ktoré zároveň navštevuje v Košiciach aj materskú školu. Je preto žiadúce, aby si rodičia poskytovali vzájomnú súčinnosť, mali pochopenie a správali sa zodpovedne tak, aby to nemalo negatívny vplyv na mal. dieťa.

25. Rodičia mal. dieťaťa spolu nežijú v spoločnej domácnosti, naďalej sa nevedia dohodnúť na podmienkach a pravidelnej realizácii styku s dieťaťom, pričom nechota vzájomne komunikovať je v rozpore so záujmom mal. Y.. V tejto súvislosti je potrebné dodať, že rodičovské práva a povinnosti sú budované na základe rovnoprávneho postavenia otca a matky pri ich výkone, pričom je v záujme dieťaťa, aby mu nebolo odňaté právo mať zabezpečený osobný kontakt s oboma rodičmi. Vzhľadom na uvedené súd upravil styk mal. Y. s otcom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. Y. každý párny týždeň kalendárneho roka v sobotu v čase od 9:00 hod. do 17:00 hod a v nedeľu v čase od 9:00 hod. do 17:00 hod., s tým, že matka je povinná mal. Y. na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začatia styku ho odovzdať otcovi v mieste svojho trvalého bydliska na adrese A. S. č. XXX. Otec mal. dieťaťa je povinný po skončení určeného styku mal. Y. odovzdať matke mal. dieťaťa v mieste jej trvalého bydliska na adrese A. S. č. XXX.

Súd pri rozhodovaní o novej úprave styku prihliadol na najlepší záujem maloletého dieťaťa, jeho režim a potreby z toho vyplývajúce (zohľadnil poobedný spánok maloletého, večerné kúpanie maloletého, vek dieťaťa a jeho prirodzenú fixáciu na matku,). Takto určená úprava styku zabezpečí nateraz maloletému právo na pravidelný styk s otcom a bude zabezpečené aj právo otca na kontakt s dieťaťom.

Súd zohľadnil aj stanovisko kolízneho opatrovníka, ktorý v podanej správe navrhol prespávanie dieťaťa u otca a uviedol, že doposiaľ nezistil, aby otec starostlivosť o dieťa nezávládal ako aj to, že dieťa domácnosť otca pozná, nie je to pre neho neznáme prostredie. Taktiež z vyjadrenia matky vyplýva, že dieťa sa aj v materskej škôlke, kde je v celodennej starostlivosti adaptovalo bez problémov. Súd však je toho názoru, že je v záujme dieťaťa, aby malo zo začiatku určitú adaptačnú dobu, počas ktorej sa bude s otcom stretávať bez prespávania, a preto túto určil tak, že počas štyroch víkendov reálneho stretávania sa bude toto bez prespávania a následne bude dieťa v domácnosti otca už aj s prespávaním tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na značnú vzdialenosť z miesta bydliska otca do terajšieho bydliska dieťaťa a hlavne s poukazom na pracovnú dobu matky a pobyt maloletého v škôlke nie je racionálne realizovať styk otca v priebehu týždňa tak, ako to bolo doposiaľ. Keďže matka má naďalej trvalé bydlisko na adrese A. S. č. XXX, kde bývajú aj jej rodičia t.č. starí rodičia mal. Y. a v tej istej obci žije aj otec mal. dieťaťa, súd ma zato, že matke nič nebráni, aby zabezpečila odovzdanie mal. dieťaťa práve v Novej Ľubovni. Tu súd poukazuje aj na samotné stanovisko matky mal. dieťaťa, ktorá v návrhu uviedla, že v prípade, ak bude u svojich rodičov, otec si môže dieťa prevziať práve tam. Keďže matka bude s dieťaťom svojich rodičov navštevovať, súd určil ako miesto odovzdávania dieťaťa jej trvalé bydlisko, nakoľko nie je v záujme maloletého, aby sa v priebehu soboty pri realizovaní kontaktu s otcom prepravoval cca 200 km tam a späť a v nedeľu, aby to absolvoval znova. Uvedenou úpravou je zohľadnené aj právo otca na kontakt s dieťaťom, a preto takáto úprava zároveň podľa názoru súdu zohľadňuje aj rolu oboch rodičov v živote dieťaťa.

26. Nakoľko na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletému dieťaťu, súčasťou ktorého je aj úprava styku, súd trvanie neodkladného opatrenia obmedzil do nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia vo veci samej vedenom na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 4P/94/2020, kde vo veci t.č. prebieha odvolacie konanie na KS v Prešove.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, vakom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).