

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5C/364/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715214775
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715214775.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovanému F. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, toho času na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou Ľ. W., C. J. V.U. X., v konaní o zaplatenie 76,58 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 76,58 eur spolu s 5,05 % ročným úrokom z omeškania z uvedenej sumy od 18.04.2015 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom súdneho poplatku 16,50 eur na účet Slovenskej pošty, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 76,58 eur, ktorá suma predstavuje náhradu liečebných nákladov Z. P. pri liečení ublíženia na zdraví, ktoré tomuto spôsobil dňa 23.10.2014 žalovaný, ktorý ho fyzicky napadol.

Keďže pobyt žalovaného nie je známy, súd mu v tomto konaní ustanovil opatrovníčku, ktorá ponechala rozhodnutie na úvahu súdu, podľa výsledkov vykonaného dokazovania.

Zo žalobného návrhu, z rozsudku Okresného súdu Michalovce č. k. 3T 27/2015-116 zo dňa 14.04.2015, z rozpisu nákladov na liečenie na č. l. 7 a nasledujúcich spisu, z výzvy na úhradu pohľadávky ako aj z ostatného spisového materiálu súd zistil, že žalovaný dňa 23.10.2014 fyzicky napadol poistenca žalobcu Z. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/X, X. a spôsobil mu zranenia, a to bodnú ranu asi 0,3 cm nad základným kĺbom III. prsta ľavej ruky, reznú ranu na chrbte II. prsta pravej ruky v oblasti hlavičky záprstnej kosti a základného článku ukazováka a neúplné poškodenie šľachy naťahovača II. prsta pravej ruky asi 1/3 šírky s dobou liečenia a dočasnej práceneschopnosti v trvaní 40 dní, za čo bol aj v konaní 3T 27/2015 tunajšieho súdu právoplatne odsúdený z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 ods. 1 Tr. zák.. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 14.04.2015. Podľa citovaného rozsudku bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi titulom nákladov na zdravotnú starostlivosť Z. P. sumu 183,46 eur.

Z predloženého vyúčtovania vynaložených nákladov však vyplýva, že žalobca vynaložil na liečbu Z. P. v súvislosti s útokom žalovaného zo dňa 23.10.2014 náklady vo výške 258,49 eur. Žalobcovi takto nebola priznaná náhrada 76,58 eur, ktorú žalovaný neuhradil napriek výzve žalobcu z 24.03.2015.

Podľa § 57 ods. 1 zák. č. 273/1994 Z. z. poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť (ďalej len "náhrada vynaložených nákladov") v dôsledku zavineného protiprávneho konania voči poistencom.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba žalobcu je dôvodná. Žalovaný preukázateľne dňa 23.10.2014 fyzicky napadol poistenca žalobcu Z. P., ktorému spôsobil viaceré zranenia a jeho liečba predstavovala náklady 258,49 eur z ktorej sumy trestný súd priznal žalobcovi náhradu 183,46 eur a zvyšná suma 76,58 eur nebola žalovaným napriek výzvam žalobcu doposiaľ uhradená.

Keďže žalobca bol v konaní osobne oslobodený od platenia súdnych poplatkov, súd neúspešného žalovaného podľa príslušných ustanovení zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov zaviazal na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 16,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť podľa § 205 ods. 2 písm. a/ až f/ O. s. p. len tým, že:

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.