

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115201517
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115201517.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska ul. č. 1, Bratislava, zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát, Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: E. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. G. XXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníčkou V. K., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Trnava, o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje sa platobný rozkaz č. k. 19C/43/2015-12, vydaný Okresným súdom Trnava, dňa 28.05.2015.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 70,70 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 16,50 eur za súdny poplatok za návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,97 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, k rukám splnomocneného zástupcu navrhovateľa.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 30.01.2015 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť mu istinu vo výške 70,70 eur z dôvodu, že odporca cestoval dňa 23.05.2014 na linke MHD Bratislava a na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom, preto navrhovateľovi v zmysle Čl. 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a Čl. 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave vznikol nárok na zaplatenie cestovného 0,70 eur a úhrady 70,- eur. Odporca bola bezvýsledne upomienkou zo dňa 01.07.2014 vyzvaný k úhrade dlhu.

Súd vydal dňa 28.05.2015 platobný rozkaz č. k. 19C/43/2015-12, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi.

Uznesením č. k. 19C/43/2015-18 zo dňa 06.10.2015 súd ustanovil odporcovi opatrovníčku pre konanie z dôvodu zistenia, že zdržuje na neznámom mieste.

Nakoľko sa jedná o drobný spor, v zmysle ustanovenia § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, rozhodol súd vo veci bez nariadenia pojednávania, pričom vychádzal z Návrhu na začatie konania, z predložených listinných dôkazov - Hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 23.05.2014.

Rozsudok bol verejne vyhlásený v zmysle § 156 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené v zmysle § 156 ods. 1 Občianskeho súdneho

poriadku na úradnej tabuli súdu v zákonnej lehote, účastníci konania na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 23.05.2014 súd zistil, že odporca cestoval dňa 23.05.2014 o 19,23 hod. linkou číslo 201 bez cestovného lístka dopravným prostriedkom MHD navrhovateľa, čo bolo zistené revíznym pracovníkom navrhovateľa. Odporca odmietol zaplatiť postih vo výške 70,- eur a cestovné vo výške 0,70 eur.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 5 Zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 4 písm. c), f) Zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly je cestujúci povinný preukázať v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady a dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku.

V predmetnej veci mal súd vykonaným dokazovaním preukázané, že odporca porušil prepravný poriadok, cestoval bez platne označeného cestovného lístka, a preto je povinný zaplatiť navrhovateľovi za porušenie podmienok prepravy 70,70 eur. Návrh navrhovateľa bol podaný dôvodne a súd mu na základe vyššie uvedeného v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami vyhovel, keď vychádzal z ceny cestovného lístka 0,70 eur.

Súčasne súd v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol o zrušení platobného rozkazu, ktorý sa nepodarilo doručiť odporcovi.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že procesne úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 16,50 eur za súdny poplatok za návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,97 eur za 2 úkony - prevzatie a príprava zastúpenia; návrh podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. á 16,60 eur + 2x režijný paušál podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky v roku 2015 á 8,39 eur, t.j. spolu 49,97 + 20% DPH, t.j. 10,- eur.

Súd nepriznal navrhovateľovi náhradu trov konania za úkon - výzva na zaplatenie, ďalšia porada s klientom, vzhľadom na skutočnosť, že výzva na zaplatenie nie je úkonom právnej služby v zmysle § 13a citovanej vyhlášky; úkon - ďalšia porada s klientom bol podľa názoru súdu v danej veci neúčelný vzhľadom na skutkovú a právnu nenáročnosť predmetnej veci.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.