

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 51Er/409/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115205638
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vanda Florišová Drobná
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115205638.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Obec Kátlovce, IČO: 00312622, 919 55 Kátlovce, zast. JUDr. Alexander Kostolanský, Štúrova 4, 921 01 Piešťany, proti povinnému: X) W.. B. C., L.. XX.XX.XXXX, XXX XX T. XXX, X) C. C., L.. XX.XX.XXXX, XXX XX T. XXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Peter Juhás, Matušková 1, 917 01 Trnava, o vymoženie 261,63 EUR a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207 171381 zo dňa 25.03.2015 bol súdny exekútor JUDr. Peter Juhás vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trnava, č.k. 10C/81/2011-312 zo dňa 18.12.2014.

Súdny exekútor doručil na tunajší súd dňa 07.04.2015 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 25.03.2015, v ktorom oprávnený žiadal súd, aby exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok") zastavil, nakoľko povinní dlžnú čiastku 261,63 EUR uhradili v celosti.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na to, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd exekúciu v súlade s vyššie uvedeným zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Súd vyzval súdneho exekútora výzvovou zo dňa 05.10.2015 na vyčíslenie trov exekúcie. Nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 13.10.2015 uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu odvolanie smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 OSP), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).