

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 15C/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215203320
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215203320.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa Slovenská technická univerzita v Bratislave, Vazovova 5, Bratislava, IČO XX XXX XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou DVORECKÝ & BOHUNICKÝ s.r.o., Grösslingova 50, Bratislava, proti odporcovi IRASON, spol. s r.o., Koreňová 26, Bratislava, IČO XX XXX XXX, zastúpený advokátom Mgr. Marekom Gerbocom, AK Drieňová 1E, Bratislava, v konaní o návrhu odporcu na povolenie obnovy konania, o návrhu na odklad vykonateľnosti rozhodnutia rozhodol

rozhodol:

Súd o d k l a d á vykonateľnosť rozsudku tunajšieho súdu č. k. 15C/18/2014-110, IČS 1214202305, zo dňa 27.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2014 a ktorým bolo odporcovi uložené:

Odporca je povinný vypratať nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č. 904 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre k. ú. U., B. H. - I.. Č.. M., B. H. V., a to

- pozemok parc. č. XXXXX/XXX o výmere X.XXX m?, druh pozemku zastavené plochy a nádvoría, parc. registra "C" evidovaná na katastrálnej mape,
- pozemok parc. č. XXXXX/XXX o výmere X.XXX m?, druh pozemku ostatné plochy, parc. registra "C" evidovaná na katastrálnej mape, do troch dní od právoplatnosti rozsudku

Odporca je povinný odstrániť stavbu súpisné číslo XXXX, postavenú na pozemku parc. č. XXXXX/XXX, zapísanú na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre k. ú. U., B. H. - I.. Č.. M., okres H. V., do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu iných trov konania 99,50 € a náhradu trov právneho zastúpenia 195,99 € na účet právneho zástupcu ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & BOHUNICKÝ, s.r.o., Lermontovova 18, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozsudkom, ktorý je uvedený vo výroku tohto uznesenia a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2014 uložil odporcovi vypratať nehnuteľnosti zapísané na liste vlastníctva č. XXX vedenom Okresným Ú. H., katastrálny odbor pre k. ú. U., B. H. - I.. Č.. M., okres H. V., a to

- pozemok parc. č. XXXXX/XXX o výmere X.XXX m?, druh pozemku zastavené plochy a nádvoría, parc. registra "C" evidovaná na katastrálnej mape,
- pozemok parc. č. XXXXX/XXX o výmere X.XXX m?, druh pozemku ostatné plochy, parc. registra "C" evidovaná na katastrálnej mape, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Ďalej odstrániť stavbu súpisné číslo XXXX, postavenú na pozemku parc. č. XXXXX/XXX, zapísanú na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným Ú. H., katastrálny odbor pre k. ú. U.D., B. H. - I.. Č.. M., okres H. V., do 30 dní od právoplatnosti rozsudku a nahradiť mu trovy konania.

Odporca podal na tunajší súd dňa 12.02.2015 návrh na obnovu konania v tejto veci a súčasne navrhol odložiť vykonateľnosť citovaného rozsudku. Písomným podaním doručeným súdu dňa 09.12.2015 opakovane žiadal o rozhodnutie o odklad vykonateľnosti rozsudku, čo odôvodnil tým, že v súčasnosti prebieha na podklade predmetného rozsudku (č.k. 15C/18/2014-110, IČS: 1214202305) exekúcia vedená exekútorským úradom so sídlom Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky, SR, u súdneho exekútora N.. V.. Š. R., a to pod číslom exekučného konania sp. zn. EX 265/2014 voči navrhovateľovi ako povinnému, pričom v predmetnej veci podal navrhovateľ (t.j. povinný) riadne a včas námietky proti exekúcii. O nich doposiaľ neprávoplatne rozhodol príslušný vyšší súdny úradník Uznesením zo dňa 25.11.2015 (príloha č. 1), pričom proti tomuto rozhodnutiu navrhovateľ (povinný) podá riadne a včas v lehote, ktorá mu plynie a zo zákonných, faktických a nakoniec aj formálnych dôvodov, odvolanie. Takéto rozhodnutie o odklade vykonateľnosti rozhodnutia je namieste, a to okrem iného aj v záujme prevencie vzniku neodvratiteľnej a absolútne nezhojiteľnej ujmy na strane navrhovateľa, nakoľko vzhľadom na nepeňažné plnenia, ktoré by mal či musel vo veci exekúcie EX 265/2014 navrhovateľ ako povinný splniť (t.j. vypratanie nehnuteľností a odstránenie stavby) je namieste absolútna a bezpochybná právna istota vo veci titulu, na základe ktorého sa takéto plnenie od navrhovateľa ako povinného žiada a vymáha, nakoľko škoda, resp. ujma, ktorá by núteným a nezvratným vykonaním v zmysle exekučného konania EX 65/2014 navrhovateľovi vznikla, by bola v absolútne hrubom nepomere k ujme, ktorá by čo i len plynula odporcovi ako oprávnenému (ktorému však reálne ani inak žiadna škoda nehrozila ani nehrozí z toho, že exekúcia EX 165/2014 nebude vykonaná až do právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Bratislava II vo veci obnovy konania.

V návrhu na obnovu konania smerujúcom proti rozsudku, je predložený spôsobilý dôvod obnovy konania v zmysle § 228 ods. 1, písm. a/ OSP, doteraz nevyšli najavo žiadne skutočnosti, ktorý by boli dôvodom k zamietnutiu návrhu na obnovu konania (oneskorenie, neprípustnosť a pod.), preto súd podľa § 233 OSP odložil vykonateľnosť citovaného rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 OSP).