

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 12P/35/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215213172  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215213172.4

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Bíróovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú G. E., U.. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u navrhovateľky, dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, odbor sociálnych vecí, dieťa rodičov: matka - B. E., U.. XX.XX.XXXX, H. G., Ž. XX/XX a otec - nesv. M. E., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako navrhovateľka, zast. opatrovníkom: matkou maloletého dieťaťa, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom: Obec Okoč, o návrhu navrhovateľky: C. E., U.. XX.XX.XXXX, R. O., Č. O. E., U. I. XXX, na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### **r o z h o d o l :**

Týmto sa mení rozsudok tunajšieho súdu č. k. 12P/67/2013-86 zo dňa 17.02.2014.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Návrhom zo dňa 21.07.2015 sa stará matka mal. dieťaťa zo strany otca - navrhovateľka domáhala zverenia maloletej do jej starostlivosti s odôvodnením, že po rozvode manželstva rodičov maloletej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matke, ktorá starostlivosť o dieťa zanedbáva. Navrhovateľka sa dňa 01.04.2015 vrátila z K., odvtedy je maloletá u nej.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 12P/35/2015-38 dňa 25.11.2015 tak, že návrhu vyhovel, maloletú zveril do starostlivosti navrhovateľke, rodičov zaviazal k plateniu výživného.

Podľa § 166 ods. 1 O. s. p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 163 ods. 2 O. s. p. rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Doplneným rozhodnutím došlo k zmene predchádzajúcej úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej, túto skutočnosť bolo potrebné skonštatovať v rozhodnutí.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 205 ods. 1, 2 O. s. p.).