

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4P/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201004  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822201004.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého: R. Q., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom U., M. terasami XX/XX, t.č. bytom ako navrhovateľka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka: L. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom U., M. terasami XX/XX, t.č. bytom U., V. XX/X, otec: I. Q., narodený XX.XX.XXXX, bytom N., U. XXX/XXX, o návrhu navrhovateľky: G. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom U., M. terasami XX/XX, o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/8/2012-50 zo dňa 04.09.2012 tak, že súd mal. R. Q., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti G. B., nar. XX.XX.XXXX, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Matka dieťaťa L. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť na výživu mal. R. výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, a to za obdobie od 25.03.2022 do právoplatnosti tohto rozhodnutia a vo výške 60,- eur mesačne od právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré výživné je povinná platiť na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, najneskôr do 15. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

III. Zročné výživné za obdobie od 25.03.2022 do 31.10.2022 vo výške 224,77 eur súd povoľuje matke vyrovnáť v 10,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná 15. dňa v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia a ďalšie splátky spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.

IV. Otec dieťaťa F.Q., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na výživu mal. R. výživné vo výške 30,- eur mesačne, a to za obdobie od 25.03.2022 do 30.06.2022 a vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom 01.07.2022, ktoré výživné je povinný platiť na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, najneskôr do 15. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

V. Zročné výživné za obdobie od 25.03.2022 do 31.10.2022 vo výške 225,23 eur súd povoľuje otcovi vyrovnáť v 10,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná 15. dňa v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia a ďalšie splátky spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.

VI. Oprávnením a povinnosťou P.y B. je osobne vykonávať osobnú starostlivosť o mal. R. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach, finančné prostriedky použiť na jeho potrebu s tým, že úkony presahujúce rámec bežnej veci podliehajú schváleniu súdom.

VII. Súd styk rodičov s mal. P. n e u p r a v u j e .

VIII. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 4P/11/2022-19 zo dňa 24.03.2022.

IX. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom podaným dňa 17.03.2022 žiadala zveriť mal. R. Q., narodeného XX.X.XXXX do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že matka má problémy s alkoholom, čo bolo viackrát riešené s políciou v Prievidzi a s odborom sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi. Myslí si, že pre telesný a hlavne duševný vývoj maloletého nie je vhodné momentálne, aby vyrastal v prostredí s matkou. Maloletému dokáže vytvoriť vhodnejšie zázemie a podmienky. Navrhovateľka navrhla matke určiť výživné vzhľadom na jej krátkodobé zamestnanie na DPČ vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa na čas od 25.03.2022 do právoplatnosti rozsudku v tejto veci a počnúc od právoplatnosti rozhodnutia v tejto veci vo výške 60,- eur mesačne. Nežiadala upraviť styk matky s mal. R..

Matka s návrhom navrhovateľky najskôr nesúhlasila, v priebehu konania svoje stanovisko zmenila a s návrhom súhlasila.

Otec s návrhom navrhovateľky súhlasil. Navrhol zo strany matky a z jeho strany určiť výživné podľa návrhu navrhovateľky a kolízneho opatrovníka a neupravovať jeho styk s mal. R..

Kolízny opatrovník žiadal návrhu navrhovateľky vyhovieť vzhľadom k tomu, že aj mal. R. opakovane poukazuje na to, že sa k svojej matke chce vrátiť, potrebuje mať však istotu, že matka sa dala odborne liečiť a nepožíva alkoholické nápoje. Matka sama súhlasila so zverením mal. R. do NOS navrhovateľky. U matky je potrebné, aby sa aj naďalej podrobila poradenskému procesu u psychiatra, zastabilizovala svoje pomery. Mal. R. má u starej matky vytvorené podmienky pre svoj vývin a rozvoj, a preto zverenie maloletého do NOS navrhovateľky bude v jeho záujme. Navrhol určiť otcovi výživné vo výške 30,- eur do 30.06.2022 a od 01.07.2022 vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa. Matke dieťaťa navrhol určiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa na čas od 25.03.2022 do právoplatnosti rozsudku v tejto veci a počnúc od právoplatnosti v tejto veci vo výške 60,- eur mesačne. Styk rodičov s mal. R. nenavrhol upraviť.

Uznesením č.k. 4P/11/2022-19 zo dňa 24.03.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke maloletého dieťaťa L. B., aby odovzdala mal. R. Q. do starostlivosti navrhovateľky G. B., do právoplatného rozhodnutia vo veci samej o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Matke dieťaťa bola uložená povinnosť platiť na výživu mal. R. výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa počnúc dňom vydania neodkladného opatrenia a otcovi dieťaťa platiť na výživu mal. A. výživné vo výške 30,-eur mesačne. Súčasne súd nariadil výkon tohto neodkladného opatrenia. Uznesenie Okresného súdu Prievidza v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoP/32/2022-65 zo dňa 28.07.2022 nadobudlo právoplatnosť 01.09.2022.

Vo vzťahu k mal. R. matka vo veci odvolania proti tomuto uzneseniu písomne uviedla, že mal. R. sa dostáva do pubertálneho veku, nesprával sa veľakrát veľmi vhodne, používal vulgárne slová nielen doma, ale aj vonku s kamarátmi. Jeho prospech je taký, že by si ho mal zlepšiť. Poprela, že by išiel spolu s bratom veľakrát hladný spať, doma má vždy dostatok jedla. Poprela, že by bola stále pod vplyvom alkoholu. Priznáva, že robila určité chyby, no už sa z nich poučila. Nikdy sa nestalo, aby o jej deti z jej strany nebolo postarané. Vždy boli čisto oblečené a určite neboli hladné. Myslí si, že napriek menším prešľapom, ktoré urobila, sa o svoje deti stará dobre. Nepáči sa jej, že mal. R. nepomáha v domácnosti. Netvrdí, že u jej matky je mal. R. zle, no vzhľadom na jej zdravotný stav a skutočnosť, že sa stará aj o svoju matku, nedokáže maloletému R. pomôcť s učivom toľko, čo ona. V doplňujúcom odvolaní poukázala na to, že má vytvorené dostatočné podmienky pre výchovu a vývoj svojich maloletých detí vo svojej domácnosti. Má za to, že maloleté deti majú žiť v jednej domácnosti, pretože sú súrodenci.

Dňa 21.03.2022 pri šetrení úradom nebolo zistené, že by bola pod vplyvom alkoholických nápojov. Ide len o tvrdenia starých rodičov K.a tvrdenia jej matky. Ani učitelia zo ZŠ resp. z MŠ neavizovali, že by prišla pre maloleté deti pod vplyvom alkoholických nápojov. Priznáva, že urobila zopár chýb, z ktorých sa poučila a svoj život má pod kontrolou, nepožíva žiadne alkoholické nápoje. Chce sa podrobiť odbornému poradenstvu vo veci budovania opätovnej citovej väzby medzi ňou a maloletými deťmi, hlavne s mal.E.

Navrhovateľka vo svojom vyjadrení zo dňa 10.05.2022 uviedla, že matka mal. R. zlyháva len a len kvôli konzumácii alkoholu, ktorý jej neskutočne mení správanie. Maloletý pomocou SMS vždy skontaktoval ju alebo jej dcéru P. B., aby prišli, že matka je opitá. Nebolo to raz, čo bola privolaná polícia. Matka nikdy na výzvu nechcela fúkať, hliadka skonštatovala, že je to viditeľné. Od susedov vie, že mal. R. sa schovával u susedov a matka ani nevedela, kde sa nachádza, že počujú veľakrát krik. Uviedla, že dcéra nie je zlá, pokiaľ nemá vypité. Deti rozprávali, že do obchodu išla v poriadku a vracala sa už podnapitá. Podľa navrhovateľky sú deti v ohrození, keď je matka pod vplyvom alkoholu. Keď si nevedela dať rady, matka zavolała suseda M.T., ktorý mal. R. volá „ušatý potkan“. Podľa navrhovateľky nie je vhodné, aby bol v kontakte s deťmi. Mal. R. sa viackrát vyjadril, že boli doma sami a mama spala u N.. Nie je normálne, aby matka nechávala deti doma samé. Situácia, kedy si ona i stará matka zo strany otca brávali deti k sebe, sa opakovala dvakrát do týždňa. Mal. R. skonštatoval, že aj 10.05.2022 bola matka trochu pod vplyvom alkoholu a že on to spozná. Matka dieťaťa je doma, nepracuje, vysiada u suseda. Najhoršie je, že si nikdy nepamätala, čo sa stalo a nevedela, že si staré matky vzali maloleté deti domov. Uviedla, že ona nemá žiadne zdravotné problémy, starostlivosť o mal. Damiána zvláda. Jeho správanie je adekvátne jeho veku. Má za to, že matka si má vytvoriť podmienky aj finančné na to, aby deti mohli byť s ňou, dať sa do poriadku po stránke týkajúcej sa alkoholu a podstúpiť odbornú pomoc, ktorá je v jej prípade potrebná.

Otec dieťaťa sa na prvé pojednávanie nedostavil. Doručenie mal vykázané, z neúčasti na pojednávaní sa neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie pojednávania. Súd pojednával v jeho neprítomnosti. Matka dieťaťa sa na v poradí druhé pojednávanie nedostavila, svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnila (zdravotné dôvody) a súhlasila s pojednávaním v jej neprítomnosti.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, rodičov dieťaťa, oboznámením sa so správami kolízneho opatrovníka zo dňa 22.3.2022, zo dňa 12.5.2022, zo dňa 24.06.2022, zo dňa 06.09.2022, oznámeniami Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza, oznámením ÚPSVaR Prievidza, správou o povesti Mestskej polície Prievidza, potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľky zo dňa 23.8.2022, správou psychológa RPPS zo 04.10.2022, obsahom spisov sp.zn. 4P/8/2012, sp.zn. 9P/10/2022 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

Maloletý K.pochádza z partnerského vzťahu rodičov: I. Q. a L. B.. Navrhovateľka je starou matkou maloletého zo strany matky dieťaťa.

Z výsluchu navrhovateľky F. bolo zistené, že je starou matkou maloletého R. zo strany matky dieťaťa. Problémy s alkoholom u svojej dcéry - matky mal. R. začala vnímať ešte pred 4 rokmi. Matka dieťaťa vtedy bývala na Zapotôčkoch, kedy sa stalo raz, že mal. N.jej volal, že je niečo mame, v skutočnosti bola mama pod vplyvom alkoholu. Následne sa rozhodla, že matka pôjde s deťmi bývať k nej. Matka s deťmi v jej domácnosti bývala od augusta do decembra 2019. Aj vtedy zbadala, že matka si vypije, kúpila si ťapku, aj našla ťapku vo svojej pivnici, aj v spoločných priestoroch. Keďže videla, že matka má vypité, vedela, že to je jej ťapka. Následne s pomocou sestry matky detí P. vybavila matke detí garsónku, kde sa matka aj s deťmi nasťahovala začiatkom roka 2020. Zo začiatku to bolo v pohode, ale neskôr začali problémy. Maloletý R. jej viackrát napísal SMS, aby prišla, že mama má vypité. Maloletého R. zobrala k sebe a ohlásila svatku, aby prišla pre maloletého U.. Na matke videla, že mala vypité. Vníma, že na strane matky je dlhodobý problém s alkoholom. Chcela sa o tom s matkou detí porozprávať, ale matka jej povedala, aby sa nestarala a nechala ju tak. Raz v roku 2020 odišla aj s U. a nevedeli kde je, našli ju na Zapotôčkoch u suseda. Vtedy bola strašne opitá, nakoniec nešla ani domov. Maloletý B. je v jej starostlivosti od 25.03.2022. Starostlivosť o mal. R. zvláda, nemá žiadne zdravotné problémy, je vdova, žije sama. Bežný deň mal. R. opísala takto: ráno ho vystrojí do školy, predtým sa naraňakuje, urobí mu desiatu. Zo školy prichádza domov k nej načas, naje sa, spraví si úlohy, potom je chvíľku na tablete a

potom ide von za chlapcami a vráti sa domov najneskôr o 18.30 alebo o 19.00 hod. tak, ako mu povie. Mal. R. chodí do 6. ročníka ZŠ. Na vysvedčení mal trojky, zo správania nemal zvýšenú známku. Chodila minulý rok aj na rodičovské združenia. Súhlasí, aby sa mal. R. stretával s mamou, nebráni mu v tom. Naposledy bol u mamy v nedeľu 3 hodiny, na mamu sa tešil. Od marca 2022 doteraz jej R. povedal raz, že keď matka nevedela, že k nej príde, išiel za ňou, keď videl v akom je stave, zastavil sa vo dverách a išiel preč. Celé leto s matkou dieťaťa dobre komunikovali, nezbadala, že by mala vypité. Len minulý pondelok zbadala na jej hlase v telefóne, že má vypité. Garsónka, v ktorej býva matka, je malá. V nej jedna miestnosť je súčasne kuchyňa, izba i spálňa. Z videnia pozná suseda matky dieťaťa N.T.. Keď prišla k matke dieťaťa a ona mala vypité a dohovárala jej, tak hneď ho zavolať k sebe, alebo keď sa deti hašterili a mala vypité a nezvládala deti, tak išiel N. robiť poriadky. N. po deťoch kričal, hlavne po L., ten B. a doslova neznášal. Ani R. N. neznáša. Podľa navrhovateľky je mal. R. u nej dobre. Je kľudný, spokojný, nemá žiadne stresy, poslúcha ju. Ráno si uprace posteľ, sem tam si vysype smeti. Ona má plnú spôsobilosť na právne úkony, má trvalý pobyt na území SR. Je vdova, nemá žiadne vyživovacie povinnosti, vlastní byt, v ktorom býva a rodinný dom nadobudnutý darom v celosti. Je poberateľkou starobného a vdovského dôchodku spolu vo výške 466,70,- eur mesačne. Navrhovateľka dodala, že si myslí, že dcéra by sa dokázala o deti postarať a prestať piť, ale musí mať odborníka. Dôvodom pitia u matky detí je podľa navrhovateľky skutočnosť, že matkin manžel bol stále preč, ona bola s dvoma deťmi doma sama, na starostlivosť o ne bola sama, manžel jej niekedy poslal peniaze a niekedy nie, vzťah matky detí s jej manželom nebol dobrý.

Z výsluchu matky dieťaťa U. bolo zistené, že L. pochádza z mimomanželského vzťahu s jeho otcom XXX,- Q.. Keď mal R. 6 rokov, prestal sa jeho otec o neho zaujímať. Neplnil si vyživovaciu povinnosť. Väčšinu času, keď sa mal. R. narodil, bývala u mamy. Priznáva, že som niekedy spravila chybu, čo súvisí s alkoholom. Pila rum. Naplno to začalo tento rok vo februári. Spúšťačom bol jej manžel, jeho vyhrážky, nadávky formou SMS-iek, vulgarizmy, nielen na ňu, ale i na jej celú rodinu. Mal. R. jej niekedy naznačil, že má vypité, ale podozrieval ju aj vtedy, keď bola triezva. Myslí si, že jej vzťah s mal. R. sa zlepšuje. Mal. R. je dobrý chlapec. Chápe, keď sa vyjadruje tak, že chce zostať u starej mamy. Matka ďalej uviedla, že absoluuje poradenský proces v rámci RPPS, naďalej ho chce využiť. Dňa 30.08.2022 bola u psychiatričky MUDr. Hudecovej prvýkrát. Pani psychiatrička sa s ňou porozprávala. Žiadnu liečbu jej nepredpísala. Na kontroly k nej chodí raz za mesiac. Pri vyšetrení sa spolu porozprávajú, lekárka jej poradí. Matka dieťaťa k svojim pomerom uviedla, že býva v jednoizbovej prenajatej garsónke s výdavkami 210,- eur mesačne. Má dve vyživovacie povinnosti. Vlastní spolu s bývalým manželom chatu v N., inak je nemajetná. Do troch rokov mal. I. bola na rodičovskej dovolenke. Následne sa nezamestnala, starala sa o obe deti. Pôvodne pracovala na základe pracovnej zmluvy od 24.09.2020 do 08.10.2020 v Čavoji ako čašníčka, zarobila spolu 400,- eur, kvôli Covidu sa prevádzka uzatvorila. Následne poberala SOS dotáciu po dobu pol roka vo výške 300,- eur mesačne. Od 01.06.2022 pracuje na základe DPČ ako chyžná. Nemá žiadne doklady o svojom príjme, peniaze dostávala na ruku, za mesiac si zarobila 400,- eur. Má stredoškolské vzdelanie bez maturity, je vyučená cukrárka. Prácu si hľadá. Je ZŤP, nie je invalidná. O otcovi mal. E. vie, že býva sám, nevie, či pracuje. Okrem mal. R. má 3 ďalšie deti. Z nich k dvom má vyživovaciu povinnosť. Nie sú v kontakte. Otec maloletého nie je osobou vhodnou pre starostlivosť R., on sa sám o seba nevie postarať. K susedovi N. uviedla, že jej mnohokrát pomohol, nevie si vysvetliť, prečo mal. I. k nemu nemá vzťah. Uzavrela, že súhlasí so zverením mal. Q. do starostlivosti svojej matky, kým si nevyrieši svoju situáciu. Styk s mal. R. nežiadala upraviť, pretože s navrhovateľkou sa vedia o jej styku s mal. R. dohodnúť.

Z výsluchu otca dieťaťa XX.XX.XXXX. bolo zistené, že súhlasí so zverením mal. R. do starostlivosti navrhovateľky. V kontakte s matkou maloletého nie je 6 rokov. Od známych, ktorí ju poznajú, vie, čo robí a kde chodí, že pije, že sa stretáva s nejakým chlapcom z vyššieho poschodia. Tieto informácie má z tohto roka od kamarátov aj od rodiny B.. On sám neprejavuje záujem natrvalo starať sa o mal. R.. Mal. R. naposledy videl pred 6 rokmi. S mal. R. sa nestretávajú, netelefonujú, nepíšu. Súhlasí, aby matka platila na výživu mal. XXX,XX sumou 60,- eur mesačne. Súhlasí s určením výživného u jeho osoby vo výške 30,- eur mesačne, resp. vo výške minimálneho výživného. Vie sa dohodnúť s navrhovateľkou o stretávaní sa s mal. R., súd tento styk nemusí určovať. K svojim pomerom uviedol, že je rozvedený, vyživovaciu povinnosť má k dvom deťom, a to plnoletému I. - vysokoškolákovi, na ktorého má platiť 120,- eur mesačne, ktoré neplatí, resp. platí priebežne a na mal. Q., o ktorej nič nevie a na ktorú má platiť 30,- eur, ani jej výživné neplatí. Vyživovaciu povinnosť k plnoletému synovi V. už nemá. Vlastní pozemky v Kanianke a v Lazanoch - lúky, pasienky, ktoré zdedil, ich cenu nevie uviesť, mieni ich predať. V apríli 2021 utrpel úraz ruky, v auguste 2021 mal haváriu, má zdravotné dôsledky z týchto úrazov tak, že požiadal

o invaliditu, ale chýbal mu jeden bod do jeho priznania. Druhý rok je v evidencii nezamestnaných. V minulosti vykonával VPP počas evidencie z dôvodu, aby dostával dávku 60,- eur. Je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 128,20 eur od 01.11.2020. V tejto sume je zahrnutý aj príspevok na bývanie. Nikde nepracuje. Má zdravotné problémy. Je vyučený strojník zámčovník, zvärač, zvärača pre zdravotné problémy nemôže vykonávať (problémy s očami). Prácu si hľadá. Mesačne si dokáže privyrobiť 30,- eur. V dome žije sám. Elektriku nemá. Za vodu platí 20 až 28 eur štvrťročne. Platí tiež dane, smeti. K osobe navrhovateľky uviedol, že nemá nič proti nej, váži si ju, dohodli sa ohľadom stretávania s mal. R.. Mal. R. bude u navrhovateľky vo veľmi dobrých rukách, navrhovateľku pozná ako veľmi zodpovednú osobu, na 100% sa dokáže postarať o mal. R..

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 22.03.2022 vyplýva, že spisovú dokumentáciu maloletého vedie úrad práce od roku 2012. V danom čase podania správy bola matka vydatá za U. B. a manželstvo trvalo. Z manželstva pochádza mal. D.B., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia nežili v spoločnej domácnosti, ich vzťahy sa javia byť narušené. Dňa 14.2.2022 sa s úradom telefonicky skontaktoval otec mal. U. a uviedol, že dňa 10.02.2022 malo dôjsť ku konfliktu, pri ktorom matka detí javila známky požitia alkoholu a má obavu ako matka zabezpečuje starostlivosť ich spoločnému synovi U.. Úrad na základe tohto oznámenia začal v rodine maloletých detí vykonávať opatrenia s cieľom zhodnotenia životnej situácie maloletých detí. Počas šetrenia matka uviedla, že s otcom mal. Petra nemá dobrý vzťah, má podozrenie, že požíva návykové látky. Uviedla, že ona alkoholické nápoje nepije, počas šetrenia matka nejavila známky požitia alkoholu. Dňa 18.02.2022 sa na úrad dostavil otec mal. U., ktorý uviedol, že syn mu mal uviesť, že mama sa o neho stará, avšak požíva alkohol. Podľa otca matka po požití alkoholu býva agresívna a uráža nie len jeho a jeho rodičov, ale aj mal. R.. Dňa 23.02.2022 sa na úrad dostavila aj stará matka maloletého U. pani B., ktorá uviedla, že u matky je často badať požitie alkoholu a matka si to nechce priznať. Vo vzťahu k mal. P.zo školy nebolo poukázané na zanedbávanie starostlivosti zo strany matky ani na zlé správanie maloletého. Dňa 04.03.2022 sa na úrad dostavila stará matka zo strany matka G. B. spolu so svojou plnoletou dcérou C. H. Stará matka uviedla, že dňa 03.03.2022 prišiel do jej domácnosti mal. R., ktorý ušiel z domu, nakoľko matka bola pod vplyvom alkoholu a odmietal sa vrátiť späť do domácnosti matky. Uviedol, že keď je mama pod vplyvom alkoholu, tak po ňom kričí, rozpráva mu jej problémy a zaťažuje nezmyslami. Tiež jej mal uviesť, že keď je mama pod vplyvom alkoholu, nemajú doma teplú stravu a často ide hladný s bratom spať. Následne kontaktovala políciu a uviedla im, že maloletý odišiel z domu, nakoľko matka bola pod vplyvom alkoholu. Polícia navštívila domácnosť starej matky a do domácnosti matky nešli, nakoľko o dieťa bolo postarané. Matka sa ešte v ten deň kontaktovala so svojou matkou a žiadala ju, aby sa maloletý vrátil domov. Nakoľko ten už spal, zostal u starej matky. Stará matka uviedla, že pokiaľ je matka triezva, o deti sa stará. Sestra matky uviedla, že má vedomosť o tom, že matka detí požíva alkoholické nápoje, s celou rodinou je preto v konflikte. Úrad následne vykonal šetrenie dňa 07.03.2022 v domácnosti starej matky, kde bol mal. R. ktorý uviedol, že v domácnosti starej matky sa cíti dobre, že matka požíva alkohol, naposledy bola opitá 03.03.2022 a 04.03.2022. Ďalej uviedol, že keď je matka pod vplyvom alkoholu, tak sa jej bojí. Keď je triezva, tak je v pohode. Uviedol, že mama má kamaráta, ktorý sa volá H. a ktorý po nich kričí, mama si ho nezastane, zastáva iba seba. Uviedol, že by chcel bývať u starej matky, pokiaľ sa mama nevylicie. Dňa 21.03.2022 telefonicky kontaktovali úrad stará matka Korecová aj stará matka B., a otec mal. U., že matka bola opäť pod vplyvom alkoholu v nedeľu 20.03.2022. Na adresu matky bola starou matkou privolaná aj polícia, matka znovu odmietla vykonať dychovú skúšku. Stará matka B. kontaktovala druhú starú matku, aby si prišla pre vnuka. Úrad vykonal šetrenie dňa 21.03.2022 u matky, ktorá uviedla, že v nedeľu nebola pod vplyvom alkoholu, že jej všetci chcú len ublížiť a o deti sa riadne stará. Matka však počas pohovoru nevedela presne vysvetliť, čo sa stalo a kto zavolať políciu. Mal. R. sa v čase šetrenia vtedy nachádzal v škole. Podľa zistenia úradu matka aktuálne obýva garsónku, ktorú má v prenájme a za bývanie ktorej hradí sumu spolu s energiami vo výške 210,-eur. Izba je zariadená vhodným nábytkom, maloleté deti i matka spia na veľkej manželskej posteli. Matka je evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie a podľa jej vyjadrenia si prácu aktívne hľadá. Následne bolo vykonané šetrenie u starej matky G. B., pričom úrad zistil, že stará matka býva sama v 3-izbovom byte, ktorý je v jej vlastníctve. Byt je zariadený vhodným starším nábytkom, maloletý má samostatnú detskú izbu s posteľou, skriňu na šatstvo a písacím stolíkom. Stará matka uviedla svoje výdavky na bývanie v sume 160,-eur mesačne. Verbalizovala, že starostlivosť matky o deti v čase, kedy nie je pod vplyvom alkoholu, je dobrá, avšak už dlhšiu dobu na matke detí badať, že požíva alkohol, čo nedobre vplyva na zdravý vývin detí. S mal. R. má veľmi dobrý vzťah a je rád v jej domácnosti. V prípade, ak by súd vyhovel jej návrhu, žiada, aby obaja rodičia platili najnižšie stanovené výživné, nakoľko ani jeden z nich nepracuje. Úrad uzavrel, že prešetrením pomerov v domácnosti matky ako i starej matky bolo zistené, že maloletý má v oboch domácnostiach vytvorené

vhodné podmienky. Stará matka na návrhu trvá, nakoľko je toho názoru, že je potrebné, aby sa matka podrobila liečeniu. Matka s návrhom starej matky nesúhlasí. Mal. R. sa opakovane vyjadroval, že v prípade, ak je matka pod vplyvom alkoholu, má z nej strach a uteká z jej domácnosti. Úradu sa vzhľadom na vyššie uvedené javí ako vhodné, aby v záujme maloletého a ochrany jeho zdravého psychického vývinu bol aktuálne zverený do starostlivosti starej matke s tým, aby matka vyhľadala urgentne pomoc odborníkov.

Zo správy ÚPSVaR (kolízneho opatrovníka) z 12.05.2022 bolo zistené podľa navrhovateľky mal. R. chodíeva do domácnosti matky na krátky čas po škole, nie je to však pravidelne, naposledy, keď bol navštíviť matku po príchode domov jej uviedol, že mama bola opitá, a preto od nej odišiel. Stará matka verbalizovala, že výchovné problémy s mal. R. nemá, pravidelne sa pripravuje na vyučovanie a dodržiava povinnú školskú dochádzku. Je toho názoru, že maloletý má zostať v jej starostlivosti do času, kedy matka absolvuje liečenie a u svojho syna si vybuduje dôveru. Úrad dňa 13.05.2022 vykonal pohovor s mal. R., ktorý uviedol, že u starej matky sa cíti dobre, že má u nej všetko, čo potrebuje. Svoju matku chodíeva občas navštevovať po škole, naposledy bol u nej daný týždeň, kedy bola matka opitá, sedela na posteli, správala sa divne. Vyjadril sa, že by sa chcel vrátiť k mame ale neverí jej, nakoľko mu mama veľakrát sľubovala, že prestane piť a nikdy to neurobila. Bol by rád, keby sa im s mamou napravili vzťahy. Tiež uviedol, že do času, kedy sa mama vylieči a začne jej veriť, chce bývať u svojej starkej, nakoľko sa bojí, že by matka zase pila, kričala po nich a bola agresívna. Úrad uzavrel, že aktuálne je v záujme maloletého dieťaťa, aby dočasne zotrval v starostlivosti starej matky, nakoľko matka doposiaľ nevyvinula žiadnu aktivitu, aby preukázala, že v nadmernej miere nepožíva alkoholické nápoje, na čo opakovane poukázal aj mal. R., ktorý sa aktuálne odmieta vrátiť k matke. Matka má pod vplyvom alkoholu po deťoch kričať a oni majú z nej strach.

Zo správy kolízneho opatrovníka z 24.06.2022 vyplýva, že matka aktuálne spolu s mal. R. a jej matkou sa podrobujú interakciám na RPPS, čo matka považuje za pozitívne, nakoľko sa jej upravili vzťahy s matkou a jej synom R.. Mal. R. sa počas poradenského procesu vyjadril, že má záujem stretávať sa so svojou matkou, ale aktuálne si nevie predstaviť, že by sa k nej opätovne vrátil žiť do jej domácnosti.

Zo správy kolízneho opatrovníka z 06.09.2022 bolo zistené, že matka aktuálne pracuje ako chyžná s mesačným príjmom 400,-eur. S mal. R. je v pravidelnom telefonickom a osobnom kontakte. Dňa 30.08.2022 absolvovala odborné poradenstvo u psychiatričky MUDr. Hudecovej. V auguste 2022 v rámci vykonanej sociálnej práce v domácnosti otca bolo zistené, že otec je PN, jeho príjem je 128,-eur. Otec dieťaťa uviedol, že s mal. R. bol naposledy pred pár rokmi, prejavil záujem o stretávanie sa s ním, s návrhom starej matky súhlasí, nakoľko má vedomosť o tom, že matka požíva vo vyššej miere alkohol. S maloletým bol vykonaný opakovaný pohovor, uviedol, že u babky sa cíti dobre, stará sa o neho a má všetko čo potrebuje, má radosť z toho, že babka sa s maminou už neháda, svoju matku videl naposledy opitú pred letnými prázdninami, predtým ju videl opitú vždy, keď ju prišiel pozrieť bez toho, že mamina o tom vedela. Nevie uviesť, či mamina prestala piť alebo je triezva iba vtedy, keď vie, že má za ňou prísť, na čom sa vždy vopred dohodnú. Svoje matke neverí, že prestala piť, nakoľko ho mama viackrát sklamala. Ohľadne zverenia uviedol, že v prípade, kedy by si matka našla doktora, ktorý by jej pomohol sa liečiť, vrátil by sa k nej. V prípade ak by súd rozhodol, že má ostať u babky, nemal by s tým problém a svoju matku by naďalej navštevoval. Úrad uzavrel, že maloletý má v domácnosti starej matky a matky vytvorené podmienky na uspokojovanie svojich každodenných potrieb, matka prejavila záujem o nápravu svojho zdravotného stavu a riešenia situácie s požívaním alkoholických nápojov a zlepšenia a zastabilizovania finančnej situácie rodiny.

Zo správy psychológa RPPS zo 04.10.2022 súvisiacej s realizáciou poradenskopsychologického procesu v rámci RPPS vyplýva, že aktuálne sa vzťah medzi matkou a mal. R. javí ako stabilný a zlepšený v pozitívnom smere. Obaja dokážu spolu konštruktívne komunikovať, R. k matke pravidelne chodí do domácnosti, kde už nie sú medzi nimi prítomné žiadne verbálne konflikty. Napriek tomu si R. stále želá žiť v domácnosti starej matky, kým si matka nezastabilizuje aj prácu aj nové bytové pomery, Poradenský proces stále pokračuje, rodina oň má záujem.

K pomerom matky maloletého bolo zistené, že matka dieťaťa bola zamestnancom od 24.09.2020 do 08.10.2020 s vymeriavacím základom spolu 16,48 eur plus 19,78 eur u G. T. a od 1.6.2022 v spoločnosti SYLVIA s.r.o. s vymeriavacím základom 48,00 eur mesačne. Podľa oznámenia ÚPSVaR zo dňa 23.08.2022 bola matka poberateľkou prídavku na dieťa na mal. R. do 31.3.2022, nie je poberateľkou dávok v hmotnej núdzi.

Navrhovateľka je vdovou, poberateľkou starobného a vdovského dôchodku spolu vo výške 466,70 eur mesačne. Navrhovateľka nemá záznam v Registri trestov GP SR, nie je evidovaná v evidencii správnych deliktov a priestupkov. Je poberateľkou vdovského dôchodku a starobného dôchodku, aktuálne spolu vo výške 466,70 eur (140,60 eur + 326,10 mesačne. Nie je poberateľkou dávok v hmotnej núdzi. Poberá opakovaný príspevok dieťaťa zvereného do náhradnej starostlivosti. Podľa potvrdenia o zdravotnom stave je navrhovateľka psychicky aj fyzicky zdravá a je schopná poskytovať starostlivosť o mal. R. Potvrdenie vydala dňa 23.8.2022 MUDr. Hilda Cigaňáková.

K pomerom otca maloletého bolo zistené, že otec dieťaťa nie je evidovaný ako zamestnanec ani ako SZČO či poberateľ dávok. Otec maloletého je od 01.11.2020 poberateľom dávok v hmotnej núdzi v sume 128,20 eur mesačne.

Zo správ o povesti podanej Mestskou políciou Prievidza zo dňa 24.8.2022 navrhovateľka ani matka nemajú v evidencii Mestskej polície Prievidza evidovaný žiadny priestupok. Mestská polícia v období rokov 2021,2022 vykonala v rodine pani L. B. jeden zásah, kedy boli príslušníci mestskej polície vyslaní na základe oznámenia k udalosti zo dňa 03.08.2021. Pani B. sa nachádzala doma, bola pod vplyvom alkoholu, ale nie totálne, súvisle komunikovala a súhlasila, aby sa o jej deti postarala mama a jej sestra.

Podľa zistenia kolízneho opatrovníka rodičia nevykonali žiadnu platbu v súvislosti s nariadeným neodkladným opatrením v tejto veci.

Rosudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/8/2012-50 zo dňa 4.9.2012 bol maloletý R. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 30,- eur mesačne od 01.03.2012. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/10/2022-105 zo dňa 31.8.2022 bolo manželstvo L. B. (matky mal. R. Q. a mal. U. B.) a U. B. rozvedené, na čas po rozvode bol mal. U. B., narodený XX.X.XXXX (mal. dieťa pochádzajúce z tohto manželstva) zverený do náhradnej osobnej starostlivosti manželov U. a U. B. (starých rodičov mal. dieťaťa zo strany otca). Matke maloletého bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého U. sumou 50 eur mesačne a otcovi maloletého sumou 250 eur mesačne. Súčasne súd upravil styk matky s mal. X a matke uložil výchovné opatrenie po dobu jedného roka, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku podrobiť sa odbornému poradenstvu s cieľom podporiť abstinenciu matky od alkoholických nápojov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.9.2022.

Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 prvá veta Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je dôvodný. Zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby je výnimkou zo zásady, že starostlivosť o výchovu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa je predovšetkým právom a povinnosťou jeho rodičov. Táto forma náhradnej starostlivosti má prednosť pred ostatnými formami náhradnej starostlivosti, t.j. pred pestúnskou a ústavnou starostlivosťou. Navrhovateľka je fyzickou osobou, ktorá má trvalý pobyt na území SR, má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Navrhovateľka je vdova, poberajúca starobný a vdovský dôchodok. Je starou matkou mal. R. zo strany matky. Spĺňa osobné predpoklady a to osobnostné, morálne, ale i zdravotné pre osobnú starostlivosť o mal. G. čo vyplýva z potvrdenia o jej zdravotnom stave, z jej výsluchu, zistení kolízneho opatrovníka, správy o povesti Mestskej polície, údajov z registrov a tiež z výsluchu otca dieťaťa a vyjadrenia maloletého. Navrhovateľka má vytvorené aj bytové podmienky pre starostlivosť maloletého. Napokon navrhovateľka preukázala svoju schopnosť zabezpečovať plnohodnotne starostlivosť o mal. R. keď od 25.3.2022 je mal. R. v jej starostlivosti na základe v tomto konaní nariadeného neodkladného opatrenia, pričom doteraz v jej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Navrhovateľka chce zveriť maloletého R. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, čo potvrdila podaním návrhu vo veci samej. Maloletý R. má u navrhovateľky vytvorený priestor pre uspokojovanie svojich potrieb a pocit bezpečia. Medzi navrhovateľkou a mal. R. je navzájom veľmi dobrý citový vzťah. Navrhovateľka nemá výchovné problémy s mal. R., maloletý sa pripravuje na vyučovanie a dodržiava povinnú školskú dochádzku, poslúcha ju. Maloletý R. prejavil vôľu zostať u navrhovateľky aj naďalej. Keďže maloletý má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú, súd zisťoval jeho názor. Maloletý sa jednoznačne opakovane vyjadril tak, že u starej matky sa cíti dobre, že má u nej všetko, čo potrebuje. Svoju matku chodieval občas navštevovať po škole, naposledy bol u nej daný týždeň, kedy bola matka opitá, sedela na posteli, správala sa divne. Vyjadril sa, že by sa chcel vrátiť k mame ale neverí jej, nakoľko mu mama veľa krát sľubovala, že prestane piť a nikdy to neurobila. Do času, kedy sa mama vylieči a začne jej veriť, chce bývať u svojej starkej, nakoľko sa bojí, že by matka zase pila, kričala po nich a bola agresívna. Naposledy sa vyjadril tak, že má záujem stretávať sa so svojou matkou, ale aktuálne si nevie predstaviť, že by sa k nej opätovne vrátil žiť do jej domácnosti. Stále si želá žiť v domácnosti starej matky, kým si matka nezastabilizuje aj prácu, aj nové bytové pomery.

Otec s mal. R. neudržiava žiaden osobný kontakt, s maloletým nebol v kontakte šesť rokov. O zverenie maloletého do svojej starostlivosti neprejavil žiaden záujem.

Súd potom uzavrel, že je v záujme maloletého R. vrátane ochrany jeho zdravého psychického vývinu, aby bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, pretože matka dieťaťa síce verbalizuje, že sa dokáže o mal. R. postarať, ale doposiaľ nevyvinula žiadnu aktivitu, resp. len malú aktivitu, aby preukázala, že v nadmernej miere nepožíva alkoholické nápoje, na čo opakovane poukázal aj mal. R., ktorý sa aktuálne odmieta vrátiť k matke. Ani navrhovateľka nepopiera, že by starostlivosť matky o deti v čase, kedy nie je pod vplyvom alkoholu, bola dobrá, ale matka maloletého má preukázateľne dlhodobý problém s alkoholom, čo dobre nevyplýva dobre na zdravý vývin nielen u mal. R., ale aj u jeho mladšieho brata U., ktorý bol v inom konaní zverený do NOS starých rodičov zo strany jeho otca z rovnakých dôvodov na strane matky. Je potrebné, aby matka vyhľadala urgentne pomoc odborníkov, dbala na ich pokyny, podrobila sa v inom konaní nariadenému výchovnému opatreniu, zastabilizovala si svoje bytové i príjmové pomery tak, aby si opäť vybudovala u mal. R. dôveru.

Keďže otec maloletého sa o maloletého nezaujíma, matka maloletého nie je nateraz schopná postarať sa o maloletého a maloletý prejavil vôľu zostať v domácnosti navrhovateľky, je v záujme ďalšieho zdravého psychického i fyzického vývoja maloletého zveriť ho do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá sa chce starať o maloletého a v domácnosti ktorej sú vytvorené vhodné podmienky pre uspokojovanie potrieb maloletého, keď navrhovateľka zabezpečuje maloletému plnú starostlivosť, dohliada na jeho bezpečie a istotu a uspokojuje jeho emocionálne potreby.

Súd preto s poukazom na vyššie uvedené návrhu vyhovel a zmenil ostatné rozhodnutie o výchove maloletého a maloletého zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Súčasne v súlade s § 45 ods. 3 Zákona o rodine vymedzil navrhovateľke týmto rozhodnutím rozsah práv a povinností k mal. R. tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Keďže vyživovacia povinnosť rodičov voči mal. DJ. tále trvá a nezaniká ani rozhodnutím v tejto veci (§ 45 ods. 7 Zákona o rodine), súd upravil povinnosť matky i otca prispievať na výživu mal. R. tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Výška výživného zodpovedá § 62 ods. 2, ods. 3 a § 75 ods. 1 Zákona o rodine. Matka dieťaťa byva v jednoizbovej prenajatej garsónke s výdavkami 210,- eur mesačne. Okrem mal. R. má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k mal. U. určenú súdom vo výške 50 eur mesačne (sp.zn. 9P/10/2022 Okresného súdu Prievidza). Pôvodne pracovala na základe pracovnej zmluvy od 24.09.2020 do 08.10.2020 v Čavoji ako čašníčka, s príjmom spolu vo výške 400,- eur. Následne poberala SOS dotáciu po dobu pol roka vo výške 300,- eur mesačne. Od 01.06.2022 pracuje na základe DPČ ako chyžná v spoločnosti SYLVIA s.r.o. s príjmom 400 eur mesačne. Momentálne si hľadá prácu, je ZŤP, nie je invalidná. Otec dieťaťa je rozvedený, vyživovaciu povinnosť má okrem mal. R. k dvom deťom, a to plnoletému I. - vysokoškolákovi, na ktorého má platiť 120,- eur mesačne a na mal. Q. na ktorú má platiť 30,- eur. Vlastní pozemky v Kanianke a v Lazanoch - lúky, pasienky, ich cenu nevie uviesť. Má zdravotné dôsledky z úrazov ruky z apríla 2021 a z havárie z augusta 2021. Invalidita mu nebola priznaná. Druhý rok je v evidencii nezamestnaných, od 01.11.2020 je poberateľom dávok v hmotnej núdzi v sume 128,20 eur mesačne. Mesačne si dokáže privyrobiť 30,- eur. V dome žije sám. Elektriku nemá. Za vodu platí 20 až 28 eur štvrťročne. Platí tiež dane, smeti.

Podľa názoru súdu je v schopnostiach oboch rodičov prispievať na výživu mal. R. určeným výživným s prihliadnutím aj na potreby maloletého ako dieťaťa vo veku 12 rokov, žiaka základnej školy. Rozhodnutie súdu o poukazovaní výživného rodičmi dieťaťa úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, je v súlade s § 45 ods. 8 veta prvá Zákona o rodine. V zásade sa má začiatok vyživovacej povinnosti určiť od právoplatnosti rozsudku o zverení dieťaťa do starostlivosti inej osoby než rodiča. K skoršiemu dátumu možno však začiatok vyživovacej povinnosti určiť v prípade, keď iná soba než rodič prevzala dieťa do starostlivosti na základe neodkladného opatrenia nariadeného súdom tak akom tomu je v tomto konaní. Keďže navrhovateľka prevzala maloletého R. do starostlivosti od 25.3.2022 na základe súdom nariadeného neodkladného opatrenia v tomto konaní, súd určil vyživovaciu povinnosť oboch rodičov počnúc dňom 25.3.2022. K aktuálnej výške výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona súd uvádza: osobitným zákonom s odkazom na poznámku 13) v § 62 ods. 3 Zákona o rodine je zákon č. 601/2003 Z.z. o životnom minime. Opatrením MPSVaR Slovenskej republiky č. 244/2021 Z.z. o úprave súm životného minima bola suma životného minima na nezaopatrené dieťa upravená s účinnosťou od 1.7.2021 na sumu 99,56 eur, z ktorej 30% činí 29,87 eur. Opatrením MPSVaR Slovenskej republiky č. 227/2022 Z.z. o úprave súm životného minima bola suma životného minima na nezaopatrené dieťa upravená s účinnosťou od 1.7.2022 na sumu 107,03 eur, z ktorej 30% činí 32,11 eur. Zročné výživné u matky dieťaťa za obdobie od 25.3.2022 do 31.10.2022 (do konca mesiaca, v ktorom súd rozhodol o výživnom) predstavuje sumu 224,77 eur. Suma zodpovedajúca výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu od 1.7.2021 do 30.6.2022 bola vo výške 29,87 eur mesačne a od 1.7.2022 je vo výške 32,11 eur mesačne. Zročné výživné u matky dieťaťa je za obdobie od 25.3.2022 do 31.10.2022 spolu vo výške 224,77 eur (29,87 eur x 3 mesiace: apríl 2022 až jún 2022, čo je spolu 89,61 eur + alikvótna suma za 7 dní v mesiaci marec 2022: od 25.3.2022 do 31.3.2022, čo je 6,72 eur + 32,11 eur x 4 mesiace - júl 2022 až október 2022, čo je 128,44 eur, celkom spolu 224,77 eur). Zročné výživné u otca dieťaťa za obdobie od 25.3.2022 do 31.10.2022 (do konca mesiaca, v ktorom súd rozhodol o výživnom) predstavuje sumu 225,23 eur. Suma zodpovedajúca výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu od 1.7.2021 do 30.6.2022 bola vo výške 29,87 eur mesačne a od 1.7.2022 je vo výške 32,11 eur mesačne. Zročné výživné u otca dieťaťa je za obdobie od 25.3.2022 do 31.10.2022 spolu vo výške 225,23 eur (30 eur x 3 mesiace: apríl 2022 až jún 2022, čo je spolu 90 eur + alikvótna suma za 7 dní v mesiaci marec 2022: od 25.3.2022 do 31.3.2022, čo je 6,79 eur + 32,11 eur x 4 mesiace - júl 2022 až október 2022, čo je 128,44 eur, celkom spolu 225,23 eur). Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie a vo výške uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia súd povolil oboch rodičom dieťaťa splácať v splátkach tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Navrhovateľka, rodičia a ani kolízny opatrovník nežiadali upraviť styk rodičov s maloletým, súd preto styk rodičov s mal. R. neupravil a ponechal ho na dohodu medzi rodičmi a maloletým.

Neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 4P/11/2022-19 zo dňa 24.3.2022 súd zrušil podľa § 337 ods. 3 CSP a § 363 CMP.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Účastníci si v tomto konaní náhradu trov konania neuplatnili.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.