

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 4Er/379/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615202897  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615202897.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpeného advokátskou kanceláriou MCGA legal, s.r.o., IČO: 36 715 662, Partizánska 2, 811 03 Bratislava, proti povinnému: I. B., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXX/XX, XXX XX M., o vymoženie sumy 474,04 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, 29. augusta 2, 811 07 Bratislava pod sp. zn. EX 618/2015, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie sa **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal u súdneho exekútora proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a. s., Bratislava sp. zn. 0608212 zo dňa 14.2.2014, pre vymoženie sumy 474,04 eur, úroku z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 53,11 eur od 24.7.2007 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 53,11 eur od 24.8.2007 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 53,11 eur od 24.9.2007 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 314,71 eur od 25.9.2007 do zaplatenia, zmluvnej pokuty vo výške 94,81 eur, trov rozhodcovského konania (náhrada poplatku za rozhodcovské konanie) v sume 33,19 eur, trov právneho zastúpenia v rozhodcovskom konaní v sume 141,81 eur a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie.

Súdny exekútor požiadal na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 4Er/379/2015-14 zo dňa 27.5.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2015.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie, ktorým bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť, preto súd aj bez návrhu exekučné konanie zastavil.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku má exekútor do doručenia poverenia nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Žiadosť súdneho exekútora bola zamietnutá, t. j. súdnemu exekútorovi nebolo vo veci udelené poverenie na vykonanie exekúcie a nebolo mu teda ani doručené. Súdny exekútor si odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie ani náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov neuplatnil, preto mu nebola priznaná (pokiaľ ide o odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, na túto exekútorovi nárok ani nevznikol, pretože návrh nebol spísaný exekútorom do zápisnice).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.