

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 13C/218/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915204870  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915204870.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, sudkyňa JUDr. Eva Franková, v právne veci navrhovateľa: RWE Gas Slovensko, s.r.o., IČO: 44291809, Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava zast.: GOREJ Legal, s.r.o., Krmanova 14, IČO: 47231939, 040 01 Košice proti odporcovi: B. H., r.č. XXXXXX/XXXX, A. XXX, XXX XX A., t.č. na neznámom mieste, zast.: opatrovníkom: J. J. R. - V., vyšší súdny úradník Okresného súdu R. o zaplatenie 2 308,31 Eur s prísl., t a k t o

### rozhodol:

I. Odporca je p o v i n ů zaplatiť navrhovateľovi sumu 2 308,31 Eur, 5,25% úrok z omeškania ročne zo sumy od 729,37 Eur od 1.3.2014 do zaplatenia, 5,15% úrok z omeškania zo sumy 1.578,94 Eur od 1.7.2014 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je p o v i n ů nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 377,23 Eur, pozostávajúce zo súdneho poplatku 138,- Eur a trov právneho zastúpenia 239,23 Eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi žalovanú sumu 2 308,31Eur s príslušenstvom z titulu dlžnej kúpnej ceny zemného plynu dodaného odporcovi na jeho odberné miesto za čo odporca nezaplatil.

Navrhovateľ poukázal na vznik a obsah záväzku medzi ním a odporcom tak, že dňa 23.9.2013 uzatvoril navrhovateľ s odporcom Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odoberateľov kategórie domácnosti č. 5200216074, na základe ktorej navrhovateľ riadne a včas dodal odporcovi do jeho odberného miesta plyn, ako aj zabezpečil vo vlastnom mene a na vlastný účet prepravu plynu, distribúciu plynu, ako aj ďalšie súvisiace služby v zmysle ustanovení zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení nariadenia vlády SR č. 409/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidla pre fungovanie trhu s plynom. Neoddeliteľnou súčasťou spomínanej zmluvy boli Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pre zmluvy o združenej dodávke plynu odoberateľom kategórie domácnosti, v zmysle ktorého tieto obchodné podmienky (ďalej len „obchodné podmienky“ alebo „OP“) podrobnejšie upravujú vzájomné vzťahy medzi dodávateľom plynu a odoberateľom plynu v domácnosti vznikajúce pri dodávke plynu z distribučnej siete príslušného prevádzkovateľa distribučnej siete. Pri vzťahoch, ktoré nie sú zmluvou a obchodnými podmienkami výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Podľa navrhovateľa je nesporné, že na základe zmluvy vznikol medzi ním a odporcom občianskoprávny záväzkový vzťah, pričom z tohto záväzkového vzťahu vznikla navrhovateľovi povinnosť poskytnúť dodávky plynu odporcovi za podmienok ustanovených v Zmluve a v Obchodných podmienkach, čo aj urobil. Odporca sa zaviazal zaplatiť navrhovateľovi za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle

Zmluvy. Navrhovateľ vyúčtoval odporcovi cenu za poskytnuté plnenie za obdobie od 27.9.2013 do 18.01.2014. Odporca sumu neuhradil, a to ani čiastočne. Navrhovateľ predčasne ukončil dodávku plynu pre odporcu, nakoľko si odporca neplnil svoje záväzky vyplývajúce zo Zmluvy riadne a včas. Navrhovateľ vyhotovil faktúru k ukončenému odberu za obdobie od 19.01.2014 do 15.5.2014, odporca faktúru neuhradil a to ani čiastočne. Odporcovi bola prerušená distribúcia plynu zo strany spoločnosti SPP a.s., ktorá je jediná oprávnená tieto služby zabezpečovať. Poplatok za prerušenie distribúcie plynu z dôvodu neplatenia navrhovateľ refakturoval odporcovi, faktúrou na sumu 88,24 Eur, odporca faktúru neuhradil, a to ani čiastočne. Z daného vyplýva, že odporca si svoje zmluvné povinnosti nespĺnil včas a tým sa dostal do omeškania a na základe toho si navrhovateľ narukuje aj úroky z omeškania.

K návrhu na začatie konania navrhovateľ priložil aj listinné dôkazy t.j. Zmluva o združenej dodávke plynu pre odberateľov plynu v domácnosti uzavretá dňa 23.9.2013 medzi navrhovateľom a odporcom (č.l. 4); Všeobecné podmienky (č.l.5), faktúra na zemný plyn: 4217002072 za fakturačné obdobie : 27.9.2013-18.01.2014, zo dňa 21.01.2014 (č.l. 6), rozpis položiek k faktúre na zemný plyn č. 4217002072, (č.l.7), faktúra za zemný plyn č. 4200030016, ukončený odber zo dňa 22.5.2014, (č.l.8), rozpis položiek k faktúre za zemný plyn č. 4200030016, (č.l. 9), faktúra za službu- poplatok za prerušenie distribúcie plynu z dôvodu neplatenia zo dňa 22.5.2014, (č.l. 11), predžalobná upomienka zo dňa 9.7.2014, (č.l. 12), plnomocnenstvo zo dňa 19.01.2015, (č.l.13), Osvedčenie o registrácii a pridelení daňového identifikačného čísla právneho zástupcu (č.l. 14).

Navrhovateľ preukázal súdu, že pred podaním návrhu na súd, písomne vyzval odporcu na zaplatenie žalovanej sumy, na ktorú odporca nereagoval (č.l. 12).

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. konania 13C/218/2015-17 zo dňa 9.4.2015, ktorý sa snažil odporcovi doručiť do vlastných rúk (č.l.17). Na základe správy OR PZ v B. bolo zistené, že odporca už viac ako pol roka nebýva na uvedenej adrese a toho času sa zdržiava na presne nezistenej adrese v D. v meste T. -on- B..(č.l. 20). Z toho dôvodu súd uznesením č. k.13C/218/2015-27 zo dňa 2.9.2015 zrušil platobný rozkaz a v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov - Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“) ustanovil uznesením č.k. 13C/218/2015 - 28 odporcovi opatrovníka - J.. J. R.- Novotnú, zamestnankyňu Okresného súdu R.. (č.l.27, 28). Opatrovník odporkyne sa k návrhu nevyjadril.

Súd nariadil pojednávanie, na ktoré predvolal účastníkov konania a ich zástupcov, ktorí sa na pojednávanie nedostavili. Právny zástupca ospravedlnil svoju neúčast' a súhlasil s tým, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti. Prítomnosť účastníka na pojednávaní je jeho právo, ktoré v danom prípade využité nebolo, preto súd podľa § 101 ods. 2 OSP konal a rozhodol v ich neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, a to Zmluvou o združenej dodávke plynu zo dňa 23.9.2013 (č.l. 4-5); faktúrou č. 4217002072 splatnú dňa 28.2.2014 (č.l. 6-7); faktúrou č. 4200030016 splatnú dňa 30.6.2014 (č.l. 8-9), zoznam neuhradených faktúr za služby- poplatky k zákazníkemu číslu 5200216074 a číslu zmluvného účtu 3510068497 (č.l. 10); faktúra za služby - poplatok za prerušenie dist. plynu z dôvodu neplatenia s lehotou splatnosti 30.6.2014 (č.l. 11) a zistil tento skutkový stav veci:

Zo zmluvy o združenej dodávke plynu súd konštatuje, že ju uzavreli účastníci konania dňa 23.9.2013, ktorej neoddeliteľnou súčasťou boli Obchodné podmienky, v zmysle ktorej sa navrhovateľ zaviazal poskytovať odporcovi služby spojené s dodávkou plynu a odporca sa mu za to zaviazal platiť odmenu.

Z faktúry č. 4217002072 zo dňa 21.1.2014 (č.l. 6) súd konštatuje, že odporcovi bola vystavená faktúra za poskytnuté plnenie za obdobie od 27.9.2013 do 18.1.2014, na sumu 729,37 Eur, ktorá sa stala splatnou dňa 28.2.2014.

Z faktúry č. 4200030016 zo dňa 22.5.2014 (č.l. 8) súd konštatuje, že odporcovi bola vystavená faktúra k ukončenému odberu za obdobie od 19.1.2014 do 15.5.2014, na sumu 1.490,70Eur, splatná dňa 30.6.2014.

Z faktúry č. 6800008333 zo dňa 22.5.2014 (č.l. 11) súd konštatuje, že odporcovi bola vystavená faktúra za poplatok za prerušenie distribúcie plynu z dôvodu neplatenia na sumu 88,24 Eur, ktorá sa stala splatnou dňa 30.6.2014.

Z pokusu o zmier zo strany navrhovateľa zo dňa 9.7.2014 (č.l. 15) súd konštatuje, že navrhovateľ vyzval odporcu na splnenie jeho povinnosti najneskôr do 19.7.2014.

Po prevedení dokazovania súd právne uzatvára:

Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov - zákon o energetike (ďalej len „ZoE“), Zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

Podľa bodu 1. Obchodných podmienok pre zmluvy o združenej dodávke plynu odberateľom plynu kategórie domácnosti ako súčasť Zmluvy o dodávke plynu uzavretej medzi navrhovateľom a odporcom dňa 23.9.2013 (ďalej len „Obchodné podmienky“), odberateľom plynu v domácnosti (ďalej len „odberateľ“) je na účely týchto OP fyzická osoba, ktorá nakupuje plyn pre vlastnú spotrebu v domácnosti na základe Zmluvy o dodávke plynu (ďalej len „zmluva“).

Podľa bodu 3.8 Obchodných podmienok, v zmluve sa dodávateľ plynu zaväzuje zabezpečiť dodávku, distribúciu, ako aj prepravu plynu do odberného miesta odberateľa plynu a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť zmluvne dohodnutú cenu, ktorá je v súlade s rozhodnutím úradu.

Podľa bodu 3.18 Obchodných podmienok, ak je odberateľ plynu v omeškaní s úhradou akejkoľvek platby podľa zmluvy, dodávateľ plynu má právo odberateľovi plynu fakturovať poplatok za upomienku, poplatok za nedodržanie platobných podmienok podľa cenníka služieb a úrok z omeškania v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom dodávateľ plynu uvedie výšku úrokov z omeškania na svojom webovom sídle.

Podľa bodu 3.18 Obchodných podmienok ( spoločnosti SPP a.s.), náklady spojené s prerušením, prípadne s následným obnovením distribúcie a dodávky plynu z dôvodov neplnenia povinností odberateľa sa považujú za neefektívne náklady dodávateľa a odberateľ je povinný nahradiť ich dodávateľovi v zmysle cenníka externých služieb a výkonov dodávateľa platného v čase prerušenia alebo obnovenia dodávky. Cenník externých služieb a výkonov dodávateľa môže odberateľ získať v ktoromkoľvek zákazníckom centre dodávateľa, prípadne na internetovej stránke [www.spp.sk](http://www.spp.sk).

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odporca uzavrel dňa 23.9.2013 Zmluvu o združenej dodávke plynu s navrhovateľom, na základe ktorej bolo jednou z jej zmluvných povinností platiť navrhovateľovi splátky za poskytnuté služby v podobe dodávky plynu. Súdu bolo preukázané, že odporca za fakturačné obdobie od 27.9.2013 do 18.1.2014 nezaplatil navrhovateľovi dlžnú sumu za poskytnuté služby vo výške 729,37 Eur a to ani čiastočne a v dôsledku toho bola odporcovi predčasne ukončená dodávka plynu. Navrhovateľ vyhotovil faktúru k ukončenému odberu za obdobie od 19.1.2014 do 15.5.2014, v sume 1490,70Eur, ktorú odporca neuhradil ani čiastočne. Odporcovi bol vyfakturovaný aj poplatok za prerušenie distribúcie plynu z dôvodu neplatenia v sume 88,24 Eur. Odporca faktúru neuhradil a to ani čiastočne preto ho súd zaviazal na zaplatenie ceny dodaného plynu v tomto konaní.

Podľa § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov - Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd konštatuje, že odporca sa dostal do omeškania so zaplatením peňažného dlhu, preto mu podľa § 517 ods. 2 OZ uložil povinnosť zaplatiť úroky z omeškania v zákonnom rozsahu, t.j. vo výške 5,25% ročne zo sumy 729,37 Eur od 1.3.2014 do zaplatenia a 5,15% ročne zo sumy 1578,94Eur od 1.7.2014 do

zaplatenia. Úroky z omeškania boli priznané od dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty splatnosti každej z faktúr.

Podľa § 151 ods. 1 OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § § 142 ods. 1 OSP, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Navrhovateľ mal v konaní plný úspech a žiadal priznať náhradu trov konania preto súd zaviazal odporcu nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 377,23 Eur pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 138Eur a trov právneho zastúpenia vo výške, ktoré pozostávajú z odmeny vo výške 239,23 Eur (2 úkony právnej služby á 91,29 Eur), režijného paušálu vo výške 16,78 Eur (2x režijný paušál á 8,39 Eur;) + DPH vo výške 39,87 Eur.

Podľa § 149 ods. 1 OSP uložil súd odporcovi trovy konania zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach.

1. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

2. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zistením,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.