

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16P/267/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615217640
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615217640.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Radoslav Baláž, v právnej veci mal. J. Š., K.. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce a sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, pracovisko Krompachy, Kúpeľná 9, dieťa rodičov: matky Q. Š., K.. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného, za účasti poručníka Detského domova, Ž. XXX, na návrh navrhovateľov I. Č.S., K.. XX.XX.XXXX U. U. Č., K.. XX.XX.XXXX, R. O. S., D. X, v konaní o osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Maloletá J. Š., K.. XX.XX.XXXX B. Y.U., Y..Č.. XXXXXX/XXXX, občianka SR je od právoplatnosti rozsudku osvojenkyňou, ako spoločné dieťa manželov I. Č., Y.. Č., K.. XX.XX.XXXX, Y..Č.. XXXXXX/XXXX U. U. Č., Y.. O., K.. XX.XX.XXXX, Y..Č.. XXXXXX/XXXX, obaja občania SR, obaja slovenskej národnosti, bytom S., D. X.

Manželia I. Č., Y.. Č., K.. XX.XX.XXXX, Y..Č.. XXXXXX/XXXX U. U. Č., Y.. O., K.. XX.XX.XXXX, Y..Č.. XXXXXX/XXXX, obaja občania SR, obaja slovenskej národnosti, bytom S., D. X, budú zapísaní v rodnom liste dieťaťa, ako rodičia maloletej namiesto rodičov.

Priezvisko maloletej bude „Č..

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie o osvojení mal. J. Š., K.. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov, občana Slovenskej republiky, dieťa rodičov, matky Q. Š., K.. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného, navrhovateľmi a to manželmi, I. Č. U. U. Č., R. O. S., D. X, na základe ich návrhu zo dňa 22.09.2015, podaného na tunajšom súde dňa 23.09.2015.

Maloletá bola na základe uznesenia o nariadení predbežného opatrenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5P/216/2014 - 19 zo dňa 30.09.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2014, zverená do dočasnej starostlivosti navrhovateľov, ako budúcich osvojiteľov - navrhovateľov v tomto konaní.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5P/216/2014 - 41 zo dňa 12.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.1.2015 bola maloletá zverená do starostlivosti navrhovateľov, ako budúcich osvojiteľov.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5P/107/2014 - 28 zo dňa 12.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2014, bolo určené, že maloletá J. je osvojiteľná, matka maloletej

bola pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej a zároveň bol maloletej ustanovený poručník.

Matka maloletej prípisom zo dňa 03.06.2014 udelila súhlas na osvojenie maloletej, bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Poručník maloletej na pojednávaní dňa 11.12.2015 udelil súhlas na osvojenie mal. J. navrhovateľmi.

Súd vzhľadom na vek maloletej J., ktorá mala dňa 01.06.2015 ešte len 1 rok, upustil od jej výsluchu, nakoľko vzhľadom na svoj vek by nebola schopná posúdiť význam a dosah svojho osvojenia.

Podmienky na strane osvojiteľov v čase rozhodovania o osvojení v porovnaní s rozhodovaním o predosvojiteľskej starostlivosti ostali nezmenené a osvojitelia spĺňajú všetky predpoklady pre osvojenie po stránke zdravotnej, ekonomickej, ako aj morálnej.

Podľa § 97 ods. 2 Zákona o rodine, o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého len manželia.

Podľa § 101 ods. 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

Podľa § 101 ods. 4 Zákona o rodine, ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 2 Zákona o rodine, osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. c) musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 3 Zákona o rodine, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť mal. dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou, uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Podľa § 181 ods. 3 O.s.p., rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak na osvojenie nie je potrebný ich súhlas podľa osobitného predpisu(§ 102 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z.); to platí aj v prípadoch, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

Podľa § 182 ods. 1 O.s.p., osvojované dieťa súd vyslúchne len, ak toto dieťa je schopné pochopiť význam osvojenia a výsluch nie je v rozpore s jeho záujmom. Ak sa nemá osvojované dieťa vyslúchnuť, nepredvoláva sa na pojednávanie.

O trovách konania, vrátane trov predbežného opatrenia rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., a účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko v danom prípade šlo o konanie o starostlivosti o maloleté dieťa.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení účastníci konania prehlásili, že sa práva na podanie odvolania vzdávajú, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p., vyhotovil rozsudok, v odôvodnení ktorého sa uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku n i e j e prípustné odvolanie.

Podľa § 251 ods. 1 a ods. 2 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, trovy výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci. (Zákon č. 65/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov.)