

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/87/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815207722
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815207722.2

Rozhodnutie

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matky: V.. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K.. D. XXXX/X, XXX XX M., a otca: V.. N. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K.. D. XXXX/X, XXX XX M., t. č. bytom Q. Y. XXXX/X, XXX XX M., zastúpený JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou so sídlom Námestie Andreja Hlinku 29/34, 017 01 Považská Bystrica, o zmenu vo výchove, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/60/2014-267 zo dňa 17.02.2015 počnúc od 11.12.2015 mení tak, že maloleté dieťa I. G., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Otec maloletého dieťaťa je povinný počnúc od 11.12.2015, prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne vo výške 80,- Eur, pričom výživné je povinný platiť matke maloletého dieťaťa vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje.

Otec maloletého dieťaťa je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párny týždeň v roku od stredy po skončení vyučovania v škole do nedele do 19.00 hod., ďalej v nepárnom týždni v utorok a vo štvrtok po skončení vyučovania v škole do 18.00 hod.

Matke ukladá povinnosť všestranne podporovať a rozvíjať vzájomný vzťah maloletého I. G., nar. XX.XX.XXXX s jeho otcom.

Matke a otcovi sa ukladá povinnosť podrobiť sa poradenskému procesu u psychológa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 6Em/3/2015-42 zo dňa 20.11.2015 súd bez návrhu začal konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa o zmenu vo výchove zmenou rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 8P/60/2014-267, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti otca.

Na pojednávaní konanom vo veci dňa 11.12.2015 bol vo veci vyhlásený rozsudok za prítomnosti matky, otca, advokátky otca a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O predmete konania súd rozhodol podľa § 24 ods. 1 a ods. 4, § 26, § 36 ods. 1, § 37 ods. 2 písm. d), § 62 a § 76 ods. 1 Zákona o rodine.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Návrh na rozhodnutie o trovách konania podaný nebol, preto súd o trovách konania nerozhodoval podľa § 151 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.