

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/143/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3020200340
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bronislava Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3020200340.4

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: H. F., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom E. XX, XXX XX Y., zastúpený: JUDr. Anna Žedényiová, advokátka so sídlom Palackého 85/5, 911 01 Trenčín proti žalovanému: Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OU-TN-OOP2-2020/023957-003 zo dňa 07.09.2020, t a k t o

r

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 807,41 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1./ Dňa 09.11.2020 bola súdu doručená žaloba žalobcu, ktorou sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OU-TN-OOP2-2020/023957-003 zo dňa 07.09.2020, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-TN-OCDPK-2020/018166-004 zo dňa 19.06.2020, ktorým bola žalobcovi podľa § 148 ods. 12 písm. b) zákona č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke uložená pokuta vo výške 2.000,- Eur ako subjektu vykonávajúcemu kontrolu originality motorových vozidiel za porušenie povinnosti podľa § 88 ods. 1 písm. g) zákona č. 106/2018 Z. z. pri kontrole originality motorových vozidiel.

2./ Rozsudkom pod č. k. 11S/143/2020-77 zo dňa 22.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2022, súd zrušil napadnuté rozhodnutie žalovaného a prvostupňového správneho orgánu a vec vrátil na ďalšie konanie. Žalobcovi priznal proti žalovanému úplnú náhradu trov konania.

3./ Žalobca si podaním doručeným správnomu súdu dňa 20.06.2022 uplatnil náhradu trov konania.

4./ Podľa ustanovenia § 163 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len SSP) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.

5./ Podľa ustanovenia § 167 ods. 1 SSP správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.

6./ Podľa ustanovenia § 175 ods. 2 SSP o výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7./ Trovy konania žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 35 Eur, zo súdneho spisu nevyplyvajú iné hotové výdavky žalobcu, a z trov právneho zastúpenia.

8./ Náhrada trov právneho zastúpenia bola priznaná v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Právny zástupca žalobcu uskutočnil celkom štyri úkony právnej služby, a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 06.11.2020 (§ 13a ods.1 písm. a) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 177 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba zo dňa 07.11.2020 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 177 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej - vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného zo dňa 01.03.2021 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 181,17 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- účasť na pojednávaní súdu dňa 22.03.2022 (§ 13a ods. 1 písm. e) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 193,50 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky). Odmena za úkony tak spolu predstavuje sumu 728,67 Eur.

8.1./ K úkonom patrí paušálna náhrada za dva úkony v roku 2020 vo výške 2 x 10,62 Eur, jeden úkon v roku 2021 vo výške 10,87 Eur a jeden úkon v roku 2022 vo výške 11,63 Eur (§ 16 ods. 3 citovanej vyhlášky). Paušálna náhrada tak predstavuje sumu 43,74 Eur.

9./ Náhradu trov konania celkom 807,41 Eur je žalovaný povinný zaplatiť k rukám právneho zástupcu žalobcu do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia (§ 175 ods. 3 v spojení s § 176 ods. 1 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. b) SSP).

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému vyšším súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 152 ods. 1 SSP v spojení s § 154 SSP). O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 159 ods. 1 SSP).

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie doručené sťažovateľovi, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny a návrh výroku rozhodnutia (§ 155 SSP).