

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3Nt/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010659
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114010659.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedu Mgr. Michala Kačániho a prísediacich JUDr. Mariána Mišíka a Mgr. Dany Sobolovskej, v trestnej veci odsúdeného O. K. vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 3Nt/19/2014, o návrhu oprávnenej osoby A.. K.. Q. S.. K., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11.12.2015 v Bratislave, takto

rozhodol:

Podľa § 9 zákona č. 119/1990 Zb. o súdnej rehabilitácii v znení neskorších predpisov návrh A.. K.. Q. S.. K., bytom K. I. XX/XX, D., R. I.Á. W., na vyslovenie účasti na súdnej rehabilitácii u O. K., nar. XX.XX.XXXX C. D. I.. K., odsúdeného rozsudkom Ľudového súdu v Bratislave zo dňa 24.08.1948, sp. zn. Tk 393/48 / LS 29/48/, sa z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 25.08.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh A.. K.. Q. S.. K., syna odsúdeného O. K. na súdnu rehabilitáciu O. K., bývalého veliteľa slovenskej mládeže, ktorý bol v auguste 1948 „in absentia“ odsúdený na doživotný žalár, zbavenie majetku a zrušenie štátneho občianstva. Svoj návrh odôvodnil v podstate tým, že v článku Slovenských Národných novín /júl 2012/ sa dočítal, že verejná mienka jeho otca vyššie menovaného odsúdeného nepovažuje za zločinca, ale jedného z najväčších slovenských rodoľubov. Preto nechce, aby jeho otec bol v slovenských dejinách vedený ako zločinec, ktorým nebol. K žiadosti pripojil predmetný článok a fotografie vyznamenania slovenského križa a fotografiu pamätnej tabule na rodnom dome otca.

Na prejednanie predmetného návrhu si súd nechal pripojiť rozsudok Ľudového súdu v Bratislave zo dňa 24.08.1948, sp. zn. Tk 393/48 /LS 29/48/, z ktorého vyplýva, že obžalovaný O. K. bol uvedeným rozsudkom uznaný za vinného v bodoch 1 - 4 za zločin domácej zrady podľa § 2 nar. Č. 33/45 Sb. n. SNR v znení vyhlášky č. 58/46 Sb. n. SNR so zreteľom na čl. II. § 1 zák. č. 33/48 Sb. kvalifikovaný v prípadoch pod 1, 2, 3 podľa písm. a/ a v prípade pod 4./ podľa písm. b/ cit. §-u č. 33/45 Sb. n. SNR v znení vyhlášky č. 58/46 Sb. n. SNR. A v bodoch 5, 6 za zločin zrady na povstaní podľa § 4 písm. b/ nar. Č. 33/45 Sb. n. SNR v znení vyhlášky č. 58/46 Sb. n. SNR so zreteľom na čl. II. § 1 zák. č. 33/48 Sb., a to na skutkovom základe uvedenom v tomto rozsudku, pričom všetky skutky boli spáchané pred 05.05.1945. Za tieto skutky bol Ľudovým súdom odsúdený na trest doživotnej trestnice ako na trest hlavný a na 15 /pätnásť/ ročnú stratu občianskych práv ako trest vedľajší. Súčasne bol celý majetok obžalovaného O. K. vyhlásený za konfiškovaný v prospech štátu.

V zmysle § 2 (druhý oddiel) a § 4 (tretí oddiel) zákona č. 119/1990 Zb. o súdnej rehabilitácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnej rehabilitácii“) predmetom súdnej rehabilitácie podľa tohto zákona môžu byť len veci, v ktorých sa v čase od 25. februára 1948 do 1. januára 1990 vyhlásilo odsudzujúce súdne rozhodnutie, ktoré nadobudlo právoplatnosť, pre skutky spáchané po 5. máji 1945, pričom v citovaných ustanoveniach zákona sa striktné špecifikujú aj konkrétne právne predpisy, upravujúce trestné činy, na ktoré sa uvedený zákon vzťahuje.

O. K. bol vyššie uvedeným rozsudkom odsúdený za skutky spáchané pred dňom 05.05.1945 a pre trestné činy - zločiny, ktoré boli upravené v právnych predpisoch, na ktoré sa zákon o súdnej rehabilitácii nevzťahuje.

Podľa § 9 zákona o súdnej rehabilitácii rozhodnutie podľa druhého oddielu, ak nie je ustanovené inak, robí súd na neverejnom zasadaní. V konaní o návrhu podľa tretieho oddielu môže súd rozhodnúť na neverejnom zasadaní iba o zamietnutí návrhu podaného oneskorene alebo neoprávnenou osobou alebo o zamietnutí návrhu vo veci, ktorá už podľa tohto oddielu bola preskúmaná, alebo o zamietnutí návrhu vo veci, na ktorú sa tento zákon nevzťahuje. V ostatných prípadoch súd rozhoduje na verejnom zasadaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, so zreteľom na to, že návrh oprávnenej osoby bol podaný vo veci, na ktorú sa zákon o súdnej rehabilitácii nevzťahuje, súd na neverejnom zasadnutí predmetný návrh zamietol. V tomto smere ešte súd dodáva, že rozhodnutie o súdnej rehabilitácii nie je možné založiť na názoroch prezentovaných v tlači, časopisoch alebo iných periodikách.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.