

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9Pc/21/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624202071
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624202071.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci osoby, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné: A. B., nar. XX. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu, C. XXXX/XX, D. E., proti osobe oprávnenej na výživné: A. B., nar. X. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu F. X. XXXXXX XXXX/X, D. E., v konaní o zrušenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť osoby povinnej platiť výživné A. B., nar. XX. X. XXXX voči osobe oprávnenej na výživné A. B., nar. X. XX. XXXX, o ktorom výživnom rozhodol Okresný súd Liptovský Mikuláš, rozsudkom zo dňa 26. 10. 2016, č. k. 9P/77/20216-46, počnúc dňom 31. 5. 2024.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš 14. 5. 2024, osoba podľa návrhu povinná platiť výživné A. B., nar. XX. X. XXXX žiadal, aby súd znížil výživné zo 100,- EUR na 50,- EUR. Návrh odôvodnil tým, že si nemôže nájsť primeranú prácu. S úradom práce spolupracuje. V budúcnosti ho čaká operačný zákrok.

2. Súd vykonal pojednávanie v neprítomnosti osoby oprávnenej na výživné A. B., nar. X. XX. XXXX, ktorá neúčast' na pojednávaní ospravedlnila a súhlasila s tým, aby súd vykonal jej pojednávanie v jej neprítomnosti (č. l. spisu 37 – 38).

3. Osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné (navrhovateľ) A. B. vypovedal, že od podania návrhu sa na jeho osobných pomeroch nič nezmenilo. Navrhol, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť.

4. Okrem výsluchu účastníka konania súd vo veci vykonal dokazovanie listinami v spise, najmä: lustrácia v registri obyvateľov, č. l. 5 – 6, lustrácia v Sociálnej poisťovni, č. l. 7 – 9, lustrácia v registri GP SR, č. l. 10 – 12, 14 lustrácia v registri ZVJS, č. l. 13, , správa Sociálnej poisťovne, č. l. 23, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, č. l. 27, 29, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľa, č. l. 30 – 33, vyjadrenie osoby oprávnenej na výživné č. l. 37 – 38, kópia potvrdenia o ukončení štúdia, č. l. 39 a obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn.: 9P/77/2016.

5. § 157 Zákona 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ďalej iba CMP Rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

6. § 78 Zákona č. 36/2005 z. z. O rodine a zmene a doplnení niektorých zákonov, ďalej iba ZR (1) Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

7. Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivito i vo vzájomnej súvislosti s prihliadnutím na všetko, čo počas konania vyšlo najavo, má súd preukázané nasledovné. Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom zo dňa 26. 10. 2016, č. k. 9P/77/2016-46, zmenil rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 3P/113/2005-58, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, zo dňa 14. 9. 2006, č. k. 5CoP/47/2006-78, ktorým súd uložil otcovi (vtedy maloletej) A. B. povinnosť prispievať na jej výživu po 100,- EUR mesačne, počnúc od 1. 6. 2016. A. B. nadobudla plnoletosť 1. 12. 2017. A. B. ukončila denné štúdium II. stupňa na Ekonomickej univerzite v Bratislave 30. 5. 2024. Ukončením vysokoškolského štúdia nadobudla A. B. schopnosť sama sa živiť (§ 62 ods. 1 ZR). Vyživovacia povinnosť rodiča voči dieťaťu trvá do doby, kým dieťa nie je schopné samé sa živiť. Súd zrušil výživné určené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 26. 10. 2016, č. k. 9P/77/2016-45, rodiča (otca) voči plnoletému dieťaťu, počnúc odo dňa nasledujúceho po ukončení štúdia, t. j. od 31. 5. 2024.

8. Ani z jeden z účastníkov náhradu trov konania nežiadal. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52, § 57, § 58 ods. 1 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).