

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 10C/244/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714213915  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Pajerchinová Dr.  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8714213915.3

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35831154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava proti žalovanému: L. P., O.. XX.X.XXXX, K.. XX.X.XXXX, O.. V. P., Š. XXX/XX, o zaplatenie sumy 1 796,68 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Pôvodný žalobca Consumer Finance Holding a.s. Kežmarok podal voči žalovanému na tento súd dňa 11.12.2014 žalobu o zaplatenie sumy 1 796,68 eur s prísl. Následne na návrh pôvodného žalobcu a so súhlasom terajšieho žalobcu súd uznesením č.k. 13Ro/1270/2014-16 zo dňa 16.4.2015 a s právoplatnosťou k 16.5.2015 pripustil vstup terajšieho žalobcu do konania namiesto pôvodného žalobcu a to z dôvodu postúpenia žalovanej pohľadávky na nového žalobcu. Pretože žalovaný zomrel dňa 21.4.2015, na návrh žalobcu súd uznesením č.k. 10C/244/2015-26 zo dňa 29.6.2015 a s právoplatnosťou k 21.7.2015 konanie prerušil až do právoplatného skončenia dedičského konania vedeného na tomto súde po neb. žalovanom pod sp. zn. 12D/82/2015.

Uznesením tohto súdu sp. zn. 12D/82/2015 zo dňa 30.7.2015 a s právoplatnosťou k 19.8.2015 bolo dedičské konanie po neb. žalovanom zastavené, pretože poručiť nezanechal žiaden majetok.

Podľa § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci ( podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 , veta prvá OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 a ods. 3 OSP ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať. Konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Na základe vyššie cit. zákonných ustanovení súd toto konanie pre nedostatok podmienok konania na strane žalovaného zastavil, pretože žalovaný úmrtím stratil spôsobilosť na právne úkony v zmysle § 19 OSP a procesnú subjektivitu v zmysle § 20 OSP. Žalovaný nemá právnych nástupcov, na ktorých by prešli jeho práva a povinnosti až do výšky nadobudnutého

dedičstva a čo znamená, že osoba žalovaného právne neexistuje, nemá právnych nástupcov , a preto nie je možné s neexistujúcim subjektom ďalej pokračovať v konaní.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého ustanovenia platí, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené. Zastavením konania poplatková povinnosť žalobcu zanikla, pretože doteraz súdny poplatok za návrh nebol predpísaný a zaplatený.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Poprade dňa 11. decembra 2015

Mgr. Mária Pajerchinová, Dr., v.r.  
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:  
Ing. Ingrid Vajdíková