

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 9P/150/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613205029  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4613205029.4

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpenú Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Topoľčany, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., R. XXX, H. a T. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., P.O.S. XXXX/XX, o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.  
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletého dieťaťa podal návrh na zvýšenie výživného a žiadal upraviť výživné zo sumy 56,42 eur na sumu 130,- eur, od 01.05.2013.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/150/2013 zo dňa 26.02.2015 bolo zvýšené výživné na maloletú K. zo sumy 56,42 eur na sumu 100,- eur mesačne, od 01.09.2014.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie matka s tým, že s rozsudkom nesúhlasila.

Krajský súd v Nitre uznesením sp.zn. 5CoP/34/2015 zo dňa 23.09.2015 rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Otec na pojednávaní dňa 10.12.2015 návrh na zvýšenie výživného vzal späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 odsek 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 odsek 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je, alebo nie je.

Späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že netrvá na prejednaní svojho návrhu a že je uzrozumený s tým, že o jeho návrhu nebude v tomto konaní meritórne rozhodnuté.

Vzhľadom na to, že otec maloletého dieťaťa vzal návrh späť, súd v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil a o trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.