

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/141/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010883
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010883.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 10. decembra 2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

Š. W., nar. XX.X.XXXX v Y., okres Y., trvale bytom Obec X., t. č.
bez prihlásenia bytom X., Ú. Č.. XXX/X8, okres F.,
živnostník,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe najmenej od 16. júna 2015, doposiaľ, v F. a inde, ako otec mal. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o podľa rodine a rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 13P 372/2013 zo dňa 21.1.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.1.2014, mal prispievať vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred sumou 60 € do rúk U. Š., matky dieťaťa, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume najmenej 360 € a tak konal hoci jeho osobné pomery mu plnenie vyživovacej povinnosti umožňovali, pretože od 16.6.2015 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie a od 5.8.2015 získal živnostenské oprávnenie, pričom pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 164/2014 zo dňa 29.7.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.8.2014 k trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, do 17.2.2016,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.