

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 21CoCsp/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118202042  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8118202042.5

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ingrid Kalinákovvej a členov senátu JUDr. Elišky Wagshalovej a Mgr. Miloša Koleka v právnej veci žalobkyne: A. I., R.. XX.X.XXXX, D. H. X, zastúpená: JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom vo Svidníku, Sovietskych hrdinov 163/66, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176, zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, Trenčín, o určenie neprijateľných zmluvných podmienok a vydanie bezdôvodného obohatenia, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 11Csp/33/2018-254 zo dňa 12.02.2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 11Csp/33/2018-271 zo dňa 16.03.2021 takto

### rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 21CoCsp/1/2021 - 353 zo dňa 30.08.2022, v časti označenia žalovaného tak, že správne má znieť:

"Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176"

Vo zvyšnej časti ostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

### odôvodnenie:

1. V dôsledku chyby pri písaní záhlavia rozsudku tunajšieho súdu č. k. 21CoCsp/1/2021-353 zo dňa 30.08.2022 bol nesprávne označený žalovaný ako „HOME CREDIT, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176“, pričom správne označenie žalovaného malo znieť: „Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176“.

2. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ust. § 234 ods. 2 in fine zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. V zmysle citovanej právnej úpravy súd opravil zrejmu nesprávnosť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

5. Keďže pri vydaní rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní pri označení žalovaného v záhlaví rozsudku, vydal súd opravné uznesenie, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť písomného vyhotovenia rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 21CoCsp/1/2021-353 zo dňa 30.08.2022.

6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).