

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/146/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715010531
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715010531.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená
G. V. C. K. L. C. E. S. Y. Á., nar. XX. X. XXXX v J., trvale bytom Š., H.. E. XXX/X, okres Poprad,
rozvedená

je vinná, že

dňa 16. 9. 2014 v konaní vedenom na Okresnom súde v Poprade pod sp. zn.: 4Nt/4/2014, ktorého predmetom bol návrh na povolenie obnovy konania odsúdeného H. A., pri výsluchu po zákonom poučení o následkoch krivej výpovede podľa § 346 Trestného zákona v procesnom postavení svedka pred súdom okrem iného uviedla, že H. A. sa jej vyhrážal zabitím, len jej vulgárne nadával, pričom v rámci vyšetrovania vedeného na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade, pod ČVS: ORP-784/1-OVK-2013 po zákonom poučení vo výpovediach dňa 22. 8. 2013 a dňa 24. 10. 2013 opakovane uviedla, že H. A. sa jej vyhrážal zabitím, následne v konaní vedenom na Okresnom súde v Poprade pod sp. zn.: 5T/158/2013 bol H. A. trestným rozkazom Okresného súdu v Poprade sp. zn.: 5T/158/2013 zo dňa 18. 11. 2013, právoplatným dňa 2. 12. 2013, odsúdený aj za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, čím ako svedok v konaní pred súdom podstatne zmenila svoju výpoveď,

t e d a

v trestnom konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie

č í m s p á c h a l a

prečin krivej výpovede podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona jej výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.
v trestnom konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.