

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 9P/56/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615213085  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615213085.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: E. M., nar. XX.XX.XXXX, G. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, deti bytom u matky, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: K. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. L. XXXX/XX, štátny občan Slovenskej republiky, L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., A. X, štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

M e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 13C/93/2007-24 zo dňa 30.07.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2007, vo výroku o výživnom na maloletú E. M.J., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné určené týmto rozsudkom na maloletú E. M., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa z v y š u j e na sumu 120,- Eur mesačne, počnúc od 01.12.2015.

Otec j e p o v i n n ý výživné vo výške 120,- Eur mesačne počnúc od 01.12.2015 zasielať k rukám matky vždy mesačne predom do 25.dňa toho ktorého mesiaca.

Z r u š u j e vyživovaciú povinnosť otca L. M. voči maloletému G. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 13C/93/2007-24 zo dňa 30.07.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2007 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa počnúc od 01.12.2015.

### odôvodnenie:

Matka dieťaťa podala na Okresnom súde Lučenec dňa 04.09.2015 návrh na zvýšenie výživného na maloleté deti E. M., nar. XX.XX.XXXX a G. M., nar. XX.XX.XXXX. Uviedla, že naposledy bolo výživné na maloletú E. a maloletého G. upravené rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 13C/93/2007-24 zo dňa 30.07.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2007. Otec bol zaviazaný platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť. Uviedla, že od posledného určovania vyživovacej povinnosti došlo k podstatnej zmene pomerov tak na strane maloletých detí, ako aj na strane ich otca. Maloletý G. M. ukončil základnú školu. Nepokračuje v štúdiu na strednej škole. Syn sa vyjadril tak, že bude pracovať v Rakúsku, kde sa aj zdržuje. Nemá záujem pripravovať sa na budúce povolanie ďalším štúdiom.

Otec vypovedal tak, že súhlasí so zvýšením výživného. Syn G. nepokračuje v štúdiu. Podľa jeho vedomostí sa počas roka zdržuje prevažne v Rakúsku.

Kolíznym opatrovníkom navrhlo zvýšiť výživné tak, aby výživné zodpovedalo veku a potrebám detí, ale aj možnostiam a schopnostiam rodičov.

Dokazovanie súd vykonal prečítaním pripojeného spisu sp. zn. 4P/50/2015, 11P/6/2015, 13C/93/2007, rodných listov detí, správy o prešetrení pomerov, ktorú vypracoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, správy od zamestnávateľa matky N. A.. A. P.U., Č. X, L., správy od zamestnávateľa otca V. V. I., Mesta Filákov, správy Stavebné bytové družstvo Filákov, platieb za elektrinu, rozhlas, televíziu.

Podľa § 154 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 163 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku rozsudok odsudzujúci na plnenie v budúcnosti ročných dávok alebo na plnenie v splátkach možno na návrh zmeniť, ak sa podstatne zmenili okolnosti, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď došlo k zmene pomerov.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati domáhať na súde.

Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 30 ods. 1 Zákona o rodine rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením.

Podľa § 30 ods. 3 Zákona o rodine rodičia majú právo použiť pri výchove dieťaťa primerané výchovné prostriedky tak, aby nebolo ohrozené zdravie, dôstojnosť, duševný, telesný a citový vývoj dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 76 ods. 2 Zákona o rodine proti pohľadávkam na výživné je započítanie vzájomných pohľadávok prípustné len dohodou. Ak ide o výživné pre maloleté deti, započítanie nie je možné.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

O náhrade trov konania súd nerozhodoval, že podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania súd nepriznáva, pretože ide o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu ( ustanovenie § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o oprávnom prostriedku sa vzdali práva odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.