

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/87/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815207722
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815207722.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matky: V.. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K.. D. XXXX/X, XXX XX M., a otca: V.. N. G., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K.. D. XXXX/X, XXX XX M., t. č. bytom Q. Y. XXXX/X, XXX XX M., zastúpený JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou so sídlom Námestie Andreja Hlinku 29/34, 017 01 Považská Bystrica, o zmenu vo výchove, takto

rozhodol:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým I. G., nar. XX.XX.XXXX, tiež cez letné prázdniny v každom roku od 15.07. od 09.00 hod. do 31.07. do 19.00 hod. a od 15.08. od 09.00 hod. do 31.08. do 19.00 hod., ďalej cez jarné prázdniny od prvého dňa prázdnin od 09.00 hod. do tretieho dňa prázdnin do 19.00 hod., cez Veľkonočné sviatky páry rok od Zeleného štvrtka od 09.00 hod. do Bielej Soboty do 19.00 hod. a nepáry rok od Bielej Soboty od 09.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 19.00 hod., cez Vianoce v páry rok 24.12. do 09.00 hod. do 16.00 hod. a od 28.12. od 09.00 hod. do 03.01. nasledujúceho roka do 19.00 hod. a nepáry rok od 24.12. od 16.00 hod. do 30.12. do 19.00 hod.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 6Em/3/2015-42 zo dňa 20.11.2015 súd bez návrhu začal konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa o zmenu vo výchove zmenou rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 8P/60/2014-267, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti otca.

Na pojednávaní konanom vo veci dňa 11.12.2015 bol vo veci vyhlásený rozsudok za prítomnosti matky, otca, advokátky otca a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi. V rozsudku vyhlásenom na pojednávaní vo veci dňa 11.12.2015 súd nerozhodol o úprave časti práva otca stretávať sa s maloletým dieťaťom. Na návrh advokátky otca bol na pojednávaní vo veci dňa 11.12.2015 vyhlásený doplňujúci rozsudok, voči ktorému sa po jeho vyhlásení všetci prítomní účastníci vzdali odvolania, čo potvrdili svojimi podpismi.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 166 ods. 1 O. s. p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

O časti práva otca stretávať sa s maloletým dieťaťom súd rozhodol podľa § 24 ods. 1 a ods. 4, § 26 a § 36 ods. 1 Zákona o rodine.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.