

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 17C/91/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215210272  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215210272.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: P. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, Bratislava proti odporcovi: L. D., bytom D. XX, Zohor, o návrhu na zapretie otcovstva k maloletej P. I., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 21.04.2015 sa navrhovateľka domáhala zapretia otcovstva odporcu k maloletej P. I., nar. XX.XX.XXXX.

Súd výzvou zo dňa 29.10.2015 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 66 eur a zároveň ju poučil o následkoch nezaplatenia poplatku v súdom určenej lehote. Zásielka s výzvou na zaplatenie súdneho poplatku bola navrhovateľke doručená v súlade s § 47 ods. 2 O. s. p. dňa 26.11.2015. Navrhovateľka súdny poplatok z návrhu na začatie konania dosiaľ neuhradila.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote 10 dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník poučený.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Nakoľko navrhovateľka v súdom určenej lehote súdny poplatok nezaplatila aj napriek tomu, že bola poučená o následkoch spojených s nezaplatením súdneho poplatku, súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods.1 písm. c) O. s. p., na základe ktorého žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.