

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/109/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315214647
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315214647.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky: M., zastúpená Mgr. Henrietou Slavkovskou, advokát, s.r.o., so sídlom Levice, L. Štúra č. 19, IČO: 47 256 401 proti odporcovi: E., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **vracia** navrhovateľke súdny poplatok v sume 158,80 eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta č. 9, 975 99 Banská Bystrica, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd nepriznáva odporcovi náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia písomne podaným návrhom doručeným súdu dňa 14.8.2015 žiadali, aby súd po vykonanom dokazovaní vyhlásil rozsudok, ktorým zruší za trvania manželstva bezpodielové spoluvlastníctvo manželov - navrhovateľky a odporcu, ktorí manželstvo uzatvorili dňa 9.3.2002.

Podaním zo dňa 4.12.2015, ktoré bolo písomne doplnené doručením súdu dňa 7.12.2015 vzala navrhovateľka návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu súd v zmysle § 96 ods. 1 vety druhej O.s.p. konanie zastavil.

odvolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Ustanovenie § 11 ods. 4 ZSP uvádza, že okrem poplatku v rozvode konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 % , najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (súdu poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatok vráti, v prípade, že orgán štátnej správy súdu nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Súd v súlade s vyššie uvedeným vracia navrhovateľke súdny poplatok v sume 158,80 eur (165 eur krátené o 6,70 eura v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 ZSP) prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36631124 so sídlom Partizánska cesta č. 9, 975 99 Banská Bystrica.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. Ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Súd vyslovil, že odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva, keďže nárok na ich náhradu mu vznikol, ale v súvislosti s konaním mu žiadne trovy nevznikli a ani si žiadne trovy neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
 - konanie má vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
 - súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
 - súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k
- 3 - 12C /109/2015

nesprávnym skutkovým zisteniam

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci