

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24Er/1032/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115226901
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PaedDr. Mgr. Andrea Kontárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115226901.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: Advokátska kancelária JUDr. CIMRÁK s.r.o., IČO: 36 868 876, Štefánikova 7, 949 01 Nitra a v neprospech povinného: U. G., X..XX.XX.XXXX, G. XXX/X, XXX XX X., o návrhu povinného na odklad exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na odklad exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 27.08.2015 oprávnený požiadal súdneho exekútora JUDr. Petra Stodolu, so sídlom exekútorskeho úradu Nitra, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 02.09.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej „súd“) dňa 07.09.2015 pod číslom 5403 0183110*.

Súd prijal dňa 05.10.2015 cestou súdneho exekútora podanie povinného, ktorým povinný žiadal o odklad exekúcie. Odklad exekúcie povinný odôvodnil tým, že rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 25C/59/2014-79 zo dňa 15.07.2014 a rozsudok Krajského súdu v Nitre č.k. 6 Co/486/2014-107 zo dňa 23.06.2015 považuje za nezákonné a týmito rozsudkami boli porušené jeho práva. Vo svojom podaní ďalej uviedol, že Okresný súd Nitra nevykonal dokazovanie v potrebnom rozsahu a jeho závery sú z toho titulu predčasné, a preto je nútený podať mimoriadne dovolanie na Najvyšší súd SR. Zároveň poukázal na výšku svojho dôchodku, ako aj na povinnosť vyživovať jednu osobu. Povinný ďalšie dôkazy k návrhu na odklad exekúcie nepredložil.

Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok alebo EP“), na návrh povinného môže súd (§ 45) povoliť odklad exekúcie, ak sa povinný bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky a oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený. Odklad exekúcie môže súd povoliť iba na návrh povinného, ktorý je fyzickou osobou.

Podľa § 56 ods. 2 Exekučného poriadku, aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená (§ 57).

Podľa ods. 4 cit. ustanovenia, súd môže na návrh povinného povoliť odklad exekúcie aj vtedy, ak by neodkladná exekúcia mohla zabrániť povinnému poskytovať alebo zabezpečovať zdravotnú starostlivosť podľa osobitných predpisov. Súd rozhodne o odklade do 30 dní od podania návrhu.

Podľa ods. 6 cit. ustanovenia, do rozhodnutia súdu o odklade exekúcie môže exekútor vykonávať len úkony smerujúce k zabezpečeniu majetku povinného.

Podľa ods. 7 cit. ustanovenia, odklad exekúcie z tých istých dôvodov nemôže byť povolený opakovane.

Podľa ods. 8 cit. ustanovenia, proti rozhodnutiu, ktorým bol povolený odklad exekúcie, je prípustné odvolanie.

Podľa ods. 9 cit. ustanovenia, rozhodnutie sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 57 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak

- a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
- d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona,6b)
- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo neprípúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
- l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom.

Exekučné konanie predstavuje nútenú realizáciu splnenia povinnosti, ktorá je vykonávaná zásahom do absolútnych majetkových práv povinného a je uskutočňovaná za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi. Exekučné konanie sa môže vykonať len na uspokojenie skutočne existujúcich práv, len za podmienok a spôsobmi, ktoré určuje zákon a iba v rozsahu, ktorý postačuje na uspokojenie oprávneného a výlučne z majetku povinného. Inštitút odkladu exekúcie zabezpečuje v exekučnom konaní ochranu povinného. Táto ochrana je buď dočasná, alebo smeruje k takej úprave pomerov oprávneného a povinného pred definitívnym zastavením exekúcie, ktorá zabráni vzniku bezdôvodného obohatenia oprávneného alebo nárokov na náhradu škody.

Základným účelom odkladu exekúcie v exekučnom konaní podľa § 56 Exekučného poriadku je ochrana toho, kto o jeho vydanie žiada, pričom však musia byť rešpektované aj základné práva toho, voči komu takéto rozhodnutie smeruje (III. ÚS 64/04).

K tomu, aby súd povolil odklad exekúcie v zmysle § 56 ods.1 EP sa vyžaduje, aby sa povinný prechodne a nezavinene ocitol v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky. Za zvlášť nepriaznivé dôsledky treba považovať navodenie takého stavu, ktorý by mohol ovplyvniť zabezpečovanie základných potrieb povinných alebo potrieb ich rodiny. Ďalšou podmienkou povolenia odkladu exekúcie je skutočnosť, že povolením odkladu nebude oprávnený vážne poškodený. V predmetnej veci nie je naplnená podmienka odkladu exekúcie spočívajúca v prechodne nepriaznivom postavení povinného. Aj keď nesporne, príjem povinného pozostávajúci z dôchodku vo výške 297 euro nie je dostatočný, na druhej strane nejde o prechodný stav povinného, čo je nevyhnutnou podmienkou na povolenie odkladu exekúcie do času, kedy sa odstráni prekážka nepriaznivého postavenia účastníka konania. Súd nespochybňuje, že povinný sa nachádza v nepriaznivej majetkovej situácii, avšak v nepriaznivej majetkovej situácii nie je v dôsledku tohto exekučného konania. Súd dáva do pozornosti, že nepriaznivá finančná a majetková situácia však sama o sebe neodôvodňuje odklad exekúcie. Povinný nepreukázal, a ani netvrdil, aké obzvlášť nepriaznivé následky by neodkladný výkon exekúcie mal na neho alebo na jeho rodinných príslušníkov.

V konaní o povolenie odkladu exekúcie ťaží povinného nielen bremeno tvrdenia, pokiaľ ide o naplnenie podmienok povolenia odkladu exekúcie, ale i dôkazné bremeno, pokiaľ ide o preukázanie ich naplnenia. Toto dôkazné bremeno unesie povinný iba v prípade, ak splnenie podmienok na odklad exekúcie vyplýva z obsahu exekučného spisu alebo dôkazov, ktoré exekučnému súdu predloží alebo ktoré označí.

Nepriaznivá majetková situácia sama o sebe nie je dôvodom na povolenie odkladu exekúcie, pričom povinný nepreukázal svoju nemajetnosť v dôsledku nepriaznivej majetkovej situácie nijakým spôsobom, iba poukázal na výšku svojho dôchodku a povinnosť vyživovať jednu osobu.

Dôvodom pre povolenie odkladu exekúcie v zmysle § 56 ods. 2 Exekučného poriadku je dôvodná existencia predpokladu zastavenia exekúcie v budúcnosti na základe zákonom vymedzených skutočností, ktoré vychádzajú z ustanovenia § 57. Ak nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie, ale je možné dôvodne očakávať, že na základe zákonom vymedzených skutočností dôjde k zastaveniu exekúcie, zákon dáva súdu možnosť povoliť odklad exekúcie, a to na návrh alebo aj bez návrhu (§ 56 ods. 2 EP). Pred povolením odkladu exekúcie z tohto dôvodu by malo byť teda dostatočne osvedčené, že sa začalo konanie alebo iný právny postup, ktorého výsledkom môže byť právna skutočnosť spôsobujúca zastavenie exekúcie podľa § 57 Exekučného poriadku.

Zo skutočností zistených súdom nevyplývajú okolnosti, že exekúcia bude zastavená, čo je základným predpokladom pre povolenie odkladu exekúcie podľa § 56 ods. 2 Exekučného poriadku. Povinný vo svojom podaní uvádza, že je nútený podať mimoriadne dovolanie na Najvyšší súd SR a žiada o odklad exekúcie do vynesenia rozsudku Najvyššieho súdu SR. Súd zistil, že Najvyšší súd SR v súčasnosti neviduje mimoriadne dovolanie voči rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 6Co/486/2014-107. S poukazom na uvedené je súd toho názoru, že v súčasnosti nie sú prítomné okolnosti, ktoré by v súlade s § 56 ods. 2 Exekučného poriadku odôvodňovali rozhodnutie o povolení odkladu exekúcie.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že neexistuje žiadna právna skutočnosť, ktorá by zákonne zdôvodňovala vyhovieť návrhu povinného na odklad exekúcie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, že odklad exekúcie nepovolil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák.č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.