

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 10Er/86/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215200623  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gréta Ščešňaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215200623.3

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávnenej CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, zast. JUDr. Marek Czompoly s.r.o., Ventúrska 16, 811 01 Bratislava proti povinnej V. P. - T., B.. XX.XX.XXXX, X. Y.. R. XX, XXX XX X., o vymoženie 388,13 € Eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekúciu vedenú súdnou exekútorou JUDr. Zora Ferdinandy v časti vymoženia istiny na rozsah 100 €, v časti 9 % ročného úroku z omeškania zo sumy 388,13 € od 03.03.2012 do zaplataenia a v časti trov konania vo výške 23 € **z a s t a v u j e.**

Súdnemu exekútorovi náhradu trov konania v predmetnej časti **n e p r i z n á v a.**

### odôvodnenie:

Okresný súd Bardejov poverením číslo 5701 081168 zo dňa 26.05.2015 č.k. 10Er 86/2015-20 poveril súdnu exekútoru JUDr. Zora Ferdinandy vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného uplatnenej na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 4C 69/2014-9 zo dňa 23.06.2014. Exekučné konanie začalo dňa 23.01.2015 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke.

Uznesením zo dňa 26.05.2015 č.k. 10Er 86/2015-21 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o vykonanie exekúcie v časti vymoženia istiny nad rozsah 100 €, v časti 9 % ročného úroku z omeškania zo sumy 388,13 € od 03.03.2012 do zaplataenia a v časti trov konania vo výške 23 € v zmysle § 61b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2015.

Podľa § 44 ods. 4 prvá veta zák. č. 233/1995 Z.z. súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia týka niektorých z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie v predmetnej časti zastavil.

O trovách exekučného konania súd rozhodol podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, analogicky ako pri zastavení exekúcie, tak že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko si súdny exekútor trovy exekučného konania v predmetnej časti neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 374 ods. 4 O.s.p. podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.