

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201205
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201205.6

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: K. L., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. F. XXX, štátny občan Slovenskej republiky proti povinnej: G. W., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, štátna občianka Slovenskej republiky o návrhu na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom: K. L., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny M., o späťvzátí návrhu, takto

rozhodol:

I. konanie **zastavuje**.

II. Stranám sa **nárok** na náhradu trov konania **neprižnáva**.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.03.2022 bol Okresnému súdu Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo „súd“) doručený návrh na výkon rozhodnutia, ktorým sa navrhovateľ - otec maloletého dieťaťa domáhal styku s maloletým synom v súlade s rodičovskou dohodou, ktorá bola schválená rozsudkom č.k. 5P/39/2021 - 110 zo dňa 08.10.2021.

2. Na informatívnom stretnutí rodičov zrealizovanom v rámci multidisciplinárneho prístupu v rodinnoprávnej agende (model Cochem) dňa 04.10.2022 vzal otec návrh na výkon rozhodnutia späť, nakoľko medzi rodičmi dieťaťa došlo k dohode ohľadne styku otca s dieťaťom.

3. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1, 2 a 3 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP") navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal návrh späť v celom rozsahu z dôvodu, že sa s matkou maloletého dieťaťa dohodol na úprave styku so synom, súd konanie v zmysle ustanovenia § 29 ods. 1 CMP zastavil.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ustanovenia § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa ustanovenia § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa ustanovenia § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa ustanovenia § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.