

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 17Co/167/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214207785
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Burešová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8214207785.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu ZH KREDIT, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02, Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpený: JUDr. Félix Neupauer, advokát so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: D. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. T. XXX/X, XXX XX S., o zaplatenie 124,44 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania, jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania.

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 5C/268/2014-29 zo dňa 30.12.2014 a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd uznesením č.k. 5C/268/2014-29 zo dňa 30.12.2014 konanie zastavil. Vyslovil, že po právoplatnosti bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom Želova 2, 829 24 Bratislava. Rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Prvostupňový súd tak rozhodol o návrhu žalobcu, ktorý žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 124,44 Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,2 % denne zo sumy 124,44 Eur od 09.03.1998 do zaplatenia a náhradu trov konania.

Uznesenie súdu prvého stupňa bolo doručené žalobcovi k rukám jeho právneho zástupcu dňa 02.03.2015. Dňa 06.03.2015 formou zaručeného elektronického podpisu došlo prvostupňovému súdu oznámenie, podľa ktorého žalobca berie v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. návrh na vydanie platobného rozkazu v celom rozsahu späť. Žalobca žiadal, aby súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Odvolací súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Výzva na vyjadrenie sa v zmysle § 46 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku považuje za doručenú žalovanému dňom 02.07.2015, t.j. dňom, kedy bola zásielka vrátená odvolaciemu súdu. Do rozhodnutia odvolacieho súdu žalovaný nesúhlas so späťvzatím návrhu nevyjadril.

Podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd skúmal procesnú situáciu, ktorá nastala po vyhlásení uznesenia súdu prvého stupňa a zistil, že žalobca vzal svoj návrh na začatie konania späť po tom, čo súd prvého stupňa rozhodol o zastavení konania a postúpení veci Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné. Žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania. Preto vzhľadom na procesnú pasivitu žalovaného a skutočnosť, že do rozhodnutia odvolacieho súdu nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania, odvolací súd späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil. Za tejto procesnej situácie zrušil rozhodnutie prvostupňového súdu a celé konanie zastavil.

O trovách prvostupňového a odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v súlade s ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Dôvodom tohto rozhodnutia bola skutočnosť, že žalobca procesne zavinil späťvzatím návrhu na začatie konania bez uvedenia dôvodu zastavenie konania a žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.