

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 9C/96/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415201916  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ildikó Kohoutová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415201916.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: 1/ A. O., bytom A.. XX, Bratislava, 2/ F. O., bytom D.. XX, Bratislava proti odporcom: 1/ O. S., bytom A.. XX, Bratislava, 2/ L.. O. F., bytom I. X, Bratislava, 3/ L.. W. F., bytom I. X, Bratislava o zrušení vlastníckeho vzťahu a zaplatenia finančného odškodnenia takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 11.02.2015 navrhovateľ 1/ žiadal späťne zrušiť a vymazať z LV XXX ako vlastníka p. K. S. v 1 a ako vlastníčku p. M. S. v 1/1. Vzhľadom k tomu, že p. O. S. aj manželka F. dopredu vedeli, že svojím konaním prekročia rámec zákonnosti vzťahujúcich sa k O.Z. ak Stavebnému zákonu, trvá na okamžitom a úplnom zrušení kúpnej zmluvy V-3212/14 zo dňa 13.03.2014 medzi p. O. S. a p. L.. O. F. a jeho manželkou L.. W. F. a žiada výmaz zápisu nových vlastníkov v LV XXX. Zároveň navrhovateľ žiada, aby súd určil p. S. finančné odškodnenie pre p. Petra Mikulu vo výške 30.000 EUR preto, že vedela o svojom protizákonom konaní voči P. Mikulovi, no napriek tomu ho vykonala.

Súd uznesením č.k. 9C/96/2015-21 zo dňa 17.03.2015 vyzval navrhovateľa na doplnenie svojho podania spôsobom uvedeným v predmetnom uznesení. Následne dňa 04.05.2015 navrhovateľ, resp. navrhovateľa upravili svoje podanie a žiadali súd zrušiť vlastnícky vzťah k domu XXXX a k domu XXXX pre p. G. S. na LV č. 844 v 1 a zrušiť a vykonať výmaz v LV XXX ako vlastníčky domu XXXX P. S. v 1/1. Taktiež žiadali súd zrušiť vlastnícky vzťah k domu XXXX nových vlastníkov v LV XXX p. L.. O. F. a jeho manželkou L.. W. F. a určiť p. S. finančné odškodnenie pre p. A. O. za vedomé porušenie zákonov vo výške 10.000 EUR, p. L.. O. F. vyplatiť finančné odškodnenie pre p. A. O. vo výške 2.500 EUR a určiť L.. W. F. finančné odškodnenie pre p. A. O. vo výške 2.500 EUR.

Súdny poplatok z návrhu na začatie konania je povinný zaplatiť navrhovateľ a poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu ( § 5 ods.1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb.)

Poplatok je splatný vznikom poplatkovej povinnosti ( § 8 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb.).

Pretože navrhovateľa nezaplatili súdny poplatok súčasne s podaním návrhu, súd ich výzvou vyzval na jeho zaplatenie v sume spolu 898,50 EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania. Výzvu na zaplatenie súdneho poplatku si navrhovateľ 1/ prevzal dňa 15.06.2015 a navrhovateľ 2/ dňa 19.06.2015. Súdny poplatok doposiaľ zaplatený nebol.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľa nezaplatili súdny poplatok, súd podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. ak sa poplatok zaplatí do konca lehoty na odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku, súd toto uznesenie zruší.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., nakoľko bolo konanie zastavené a ani jednému z účastníkov nevznikli v konaní žiadne trovy.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na okresnom súde Bratislava IV, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p.).