

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 3Tos/165/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5812010239  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Juraj Krupa  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5812010239.1

## Uznesenie

Senát Krajského súdu v Žiline, zložený z predsedu senátu Juraja Krupu a sudcov JUDr. Vladimíra Sučika a JUDr. Milana Repáňa na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10.12.2015 v Žiline, o sťažnosti obvineného F. E. proti uzneseniu Okresného súdu Námestovo č.k. 4T/84/2012-169 zo dňa 3.9.2015

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. sťažnosť obvineného F. E. sa z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Citovaným uznesením Okresný súd Námestovo podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že sa podmienčne odsúdny F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. P. XX, okr. V., v skúšobnej dobe uloženej rozsudkom Okresného súdu Námestovo č.k. 4T/84/2012-135 zo dňa 4.9.2012 neosvedčil a vykoná trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd nesprávne použil procesné ustanovenia §§ 419 Tr. por., podľa ktorých síce koná, no nerozhoduje. Rozhoduje podľa ustanovení hmotnoprávných.

Na verejnom zasadnutí, na ktorom okresný súd rozhodoval, bol odsúdený prítomný. Po poučení o opravnom prostriedku uviedol: „žiadam doručiť rozhodnutie súdu“.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. por. sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (...). Uznesenie takéto správne poučenie obsahuje. Podľa tohto poučenia mohol odsúdený podať sťažnosť najneskôr dňa 7.9.2015 (v pondelok). Podľa podacej pečiatky však sťažnosť podal prostredníctvom obhajkyne až dňa 24.9.2015, podal ju teda oneskorene.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene (...).

Vzhľadom na toto zákonné ustanovenie, bez skúmania merita veci, krajský súd sťažnosť obvineného musel zamietnuť.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.