

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200327
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200327.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. G. L., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky Y. L. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, XXX XX U. G. U. H., právne zastúpenej AK VAVRINČÍK s.r.o., so sídlom Hurbanova 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom a otca G. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Č.. XXX, XXX XX L., v konaní o výkon rozhodnutia, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa doručil tunajšiemu súdu dňa 26.01.2022 návrh na výkon súdneho rozhodnutia v časti úpravy styku otca s mal. dieťaťom na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 10.09.2019, nakoľko styk otca s maloletým sa prestal riadne realizovať v auguste 2020.
2. Tunajší súd uznesením č.k. 12Em/1/2022-4 zo dňa 31.01.2022 ustanovil Úrad práce sociálnych vecí a rodiny U. G. U. H. za kolízneho opatrovníka pre maloletého G. L., nar. XX.XX.XXXX, na zastupovanie v konaní o súdny výkon rozhodnutia a následne vykonal viacero informatívnych výsluchov s účastníkmi konania.
3. Dňa 12.09.2022 doručil otec maloletého na súd späťvzatie návrhu na výkon súdneho rozhodnutia v plnom rozsahu.
4. Podľa § 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
5. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením, s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, ako i súhlas matky maloletého, ktorý vyjadrila pri informatívnom výsluchu, zastavil.
7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 57 CMP v spojení s § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).