

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 35C/410/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113225565
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Bowker
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7113225565.3

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Lenkou Bowker v právnej veci žalobcu: M. O., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: K. XX, C., proti žalovanému: M. M., nar.: XX.X.XXXX, naposledy bytom: L. X, C., v zastúpení opatrovníkom: B.. O. V., J. Okresného A. C.-U., o zaplatenie 3.166,51 €, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Košice I zo dňa 20.10.2015, č. k. 35C/410/2013-163 dopĺňa týmto výrokom:

Žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 18,38 € na účet Okresného súdu Košice I, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.9.2013 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 3.166,51 € a to titulom náhrady škody spôsobenej trestným činom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 35C/410/2013-163 zo dňa 20.10.2015, ktorým uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 307,32 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol.

V odôvodnení rozsudku súd uviedol, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 18,38 € (9,7 % z 189,50 €), a to v rozsahu úspechu žalobcu, ktorý bol úspešný čo do sumy 307,32 € (9,7 % úspechu). Túto povinnosť uložil žalovanému podľa ust. § 2 ods. 2 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, nakoľko žalobca bol v predmetnom konaní oslobodený od zaplatenia súdneho poplatku. Vo výrokovej časti však súd opomenul uviesť tento výrok.

Podľa ust. § 166 ods. 1, 2 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku.

Z dôvodu chýbajúceho výroku o povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok za návrh na začatie konania, súd tento výrok doplnil dopĺňacím rozsudkom, tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenia, na Okresný súd Košice I v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 O.s.p.).