

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18C/250/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415213016
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415213016.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Západoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., Nitra, Nábřežie za hydrocentrálou 4, IČO: 36 550 949, právne zastúpený: JUDr. Richard Schwarz, advokát, Bratislava, Dunajská 1, proti odporcovi: G. Z., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom B., Č..L.. XX, zomr. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 41,65 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č. k. 18C 250/2015-16 zo dňa 24.07.2015.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 41,65 € s príslušenstvom za neuhradené faktúry za vodné a stočné.

Súd vo veci vydal dňa 24.07.2015 platobný rozkaz, ktorým uložil odporcovi povinnosť do 15 dní zaplatiť navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku s príslušenstvom, alebo podať v uvedenej lehote odpor s odôvodnením. Platobný rozkaz sa však nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk, nakoľko zomrel pred podaním návrhu na začatie konania dňa XX.XX.XXXX. Uvedené má súd preukázané z oznámenia o úmrtí, ktoré súdu predložila Obec Bajka.

Podľa § 173 ods. 3 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu a to , či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Občiansky súdny poriadok dbá o to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne ustanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady sa nazývajú procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, a tie môžu byť odstrániteľné a neodstrániteľné. Za neodstrániteľné nedostatky sa považujú nedostatok právomoci súdu, litispendencia, res iudicata, nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania. Neodstrániteľné nedostatky (podmienky) konania majú za následok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť podľa § 104 ods. 1, prípadne vec postúpiť inému orgánu.

V danom prípade bolo zistené, že konanie začalo dňa 26.06.2015, kedy bol návrh na vydanie platobného rozkazu doručený súdu a , že odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX (teda pred začatím konania), a teda už v čase podania návrhu neexistovala osoba, voči ktorej by malo byť konanie vedené. Súd konanie voči odporcovi zastavil na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení a v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 prvá veta a § 104 ods. 2 tretia veta O.s.p., nakoľko nedostatok spôsobilosti odporcu byť účastníkom konania je nedostatkom podmienky konania, pre ktorý nemožno pokračovať, ak sa neodstráni. Nakoľko sa súdu tento nedostatok nepodarilo odstrániť, súd konanie proti odporcovi zastavil.

Vzhľadom k tomu, že predmetné konanie sa zastavilo, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku (16,50 €) kráteného o 6,70 € podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania účastníkov exekúcie súd rozhodol podľa §146 ods. 1 písm.c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.