

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11C/398/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615216833
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615216833.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu EURO BUSINESS SOLUTIONS s.r.o., IČO: 46132767, Osadná 2, 831 03 Bratislava - Rača, zast.: Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., Bárdošová 2/A, 831 01 Bratislava, proti žalovanému: B. E., H.. XX.XX.XXXX, A.. U. XX, XXX XX F. , o zaplatenie 376,00 € s prísl. takto

rozhodol:

Ruší platobný rozkaz 11C/398/2015-17, zo dňa 5.10. 2015 a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žalobca má právo na vrátenie súdneho poplatku z návrhu v sume 15,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 do 30 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca podal na tunajší súd návrh na zaplatenie sumy 376,- Eur s prísl. .

Dňa 5.10.2015 bol na návrh žalobcu vydaný platobný rozkaz 11C/398/2015-17, ktorým súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu žalovanú sumu s prísl., vrátane trov konania.

Po vydaní platobného rozkazu v lehote na podanie odvolania však žalobca súdu oznámil, že berie svoj návrh voči žalovanému v celom rozsahu späť.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Keďže došlo k späťvzatiu návrhu v celom rozsahu po vydaní platobného rozkazu v zákonom stanovenej lehote, súd v zmysle citovaného ustanovenia zákona platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p a ich náhradu účastníkom konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3, prvá veta, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže konanie bolo z dôvodu späťvzatia návrhu po vydaní rozkazu na plnenie avšak v lehote podľa §172 ods. 1 O.s.p. zastavené súd, priznal žalobcovi právo na vrátenie súdneho poplatku kráteného v zmysle vyššie citovaného ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.