

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 17Co/219/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714209425  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Burešová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8714209425.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti žalovanému: R. A., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom N. XXXX/XX, S., toho času na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníkom JUDr. A. A., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu C., o zaplatenie 3.042,30 eur s prísl., o späťvzatie návrhu na začatie konania, jednohlasne takto

### rozhodol:

P r i p ú ť a späťvzatie návrhu na začatie konania.

Z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 17C/110/2015-32 zo dňa 27.05.2015 a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd rozsudkom č.k. 17C/110/2015-32 zo dňa 27.05.2015 žalobu zamietol. Žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Rozsudok súdu prvého stupňa bol doručený žalobcovi k rukám jeho právneho zástupcu dňa 26.06.2015. Dňa 06.07.2015 bolo súdu prvého stupňa doručené podanie žalobcu, ktorým zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Odvolací súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Podaním doručeným odvolaciemu súdu dňa 08.12.2015 opatrovník žalovaného oznámil, že so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí.

Podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd skúmal procesnú situáciu, ktorá nastala po vyhlásení rozsudku súdu prvého stupňa a zistil, že žalobca vzal svoj návrh na začatie konania späť po tom, čo súd prvého stupňa rozhodol vo veci, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné. Žalovaný so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasil. Preto odvolací súd späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil. Za tejto procesnej situácie zrušil rozhodnutie prvostupňového súdu a celé konanie zastavil.

O trovách prvostupňového a odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v súlade s ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Dôvodom tohto rozhodnutia bola skutočnosť, že žalobca procesne zavinil späťvzatím návrhu na začatie konania bez uvedenia dôvodu zastavenie konania a žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.