

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 14C/36/2006  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1505222248  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Milatová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1505222248.7

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci navrhovateľa: Bytové družstvo Petržalka, Budatínska 1, Bratislava, IČO: 00 169 765, proti odporcovi: K. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. XX, Z., o zaplatenie 105,09 eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania .

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom označeným ako „Dovolanie žalobcu voči rozsudku OSBA-5 č. 14C/36/2006-88 z 5.2.2009 podľa § 236-237 písm. f) Obč. súd. por.“ datovaným dňa 4.4.2013 doručeným súdu dňa 8.4.2013, ktoré je doplnením podania zo dňa 6.2.2013 doručenom súdu dňa 8.2.2013 označenom ako „Preskúmanie postupu OSBA-5 u rozs. 14C/36/06-88 z 5.2.09 § 244, 246 a § 88 ods. 2 OSP“ prideleným na prejednanie a rozhodnutie v označenej právnej veci dňa 12.9.2013 sa odporca domáhal preskúmania zákonnosti postupu Okresného súdu Bratislava V proti rozsudku sp. zn. 14C/36/2006 zo dňa 5.2.2009. Zároveň žiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov na celé konanie pre sociálnu núdzu s tým, že je občanom v hmotnej núdzi a nemá peniaze na advokáta ani cestovné.

Súd odporcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal na základe uznesenia č.k. 14C/36/2006-244 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 3Co 169/2014-460 právoplatným dňa 20.11.2014.

Súd prípisom zo dňa 10.12.2013 žiadal Centrum právnej pomoci Nitra o oznámenie, či odporca podal žiadosť o poskytnutie právnej pomoci a ako bolo rozhodnuté. Dňa 17.12.2013 bola súdu doručená odpoveď na predmetnú výzvu s tým, že dňa 16.12.2013 Centrum právnej pomoci prijalo výzvu na vyjadrenie v právnej veci navrhovateľa proti odporcovi o zaplatenie 105,09 eur a dňa 14.11.2013 centrum vydalo rozhodnutie, ktorým zastavilo konanie o nároku na priznanie právnej pomoci sp. zn. 7913/2013, R.z. 53334/13 odporcovi a uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3.12.2013.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd výzvou č.k. 14C/36/2006-469 zo dňa 19.3.2015 vyzval odporcu, aby v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy zaplatil súdny poplatok za dovolanie v sume 33 eur v zmysle Položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (platného v čase podania) v spojení s § 6 ods. 2, tretia veta; § 7 ods. 10 a § 9 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) a uznesením č.k. 14C/36/2006-467 zo dňa 19.3.2015 právoplatným dňa 28.7.2015 vyzval odporcu, aby v lehote do 10. dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doložil plnomocenstvo na zastupovanie v dovolacom konaní v súlade s ustanovením § 241 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Výzva č.k. 14C/36/2006-469 a uznesenie č.k. 14C/36/2006-467 boli odporcovi doručené do vlastných rúk dňa 28.7.2015. Odporca do dnešného dňa na predmetné výzvy súdu nereagoval, súdny poplatok za podané dovolanie nezaplatil a v súlade s ustanovením § 241 ods. 1 OSP nedoložil súdu plnomocenstvo na zastupovanie v dovolacom konaní.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len "ZoSP") poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa prvej vety § 2 ods. 4 ZoSP v odvolacom konaní je poplatníkom ten, kto podal odvolanie, pri dovolaní ten, kto podal dovolanie.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) ZoSP poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 5 ods. 2 ZoSP právoplatným uznesením súdu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku poplatková povinnosť v celom rozsahu zaniká.

Podľa § 8 ods. 1 ZoSP poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa prvej a druhej vety § 10 ods. 1 ZoSP ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 ZoSP prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Podľa § 241 ods. 1 OSP v dovolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu a z akých dôvodov sa toto rozhodnutie napadá, prípadne ktoré dôkazy by sa mali vykonať na preukázanie dôvodov dovolania a čoho sa dovolateľ domáha. Dovolateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.

Podľa § 104 ods. 2 OSP ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku č. I. výrokovej časti tohto uznesenia a dovolacie konanie v označenej právnej veci zastavil. Dôvodom zastavenia dovolacieho konania je, že odporca jednak napriek výzve súdu v súlade s § 10 ods. 1 ZoSP nezaplatil súdny poplatok za dovolanie a taktiež nesplnil ani ďalšiu podmienku dovolacieho konania v zmysle § 241 ods. 1 OSP, keďže nie je zastúpený advokátom a nedoložil súdu plnomocenstvo na zastupovanie v dovolacom konaní, pričom sám nepreukázal, že by mal právnické vzdelanie, keď účastník konania (v danom prípade odporca ako dovolateľ) musí byť v súlade s § 241 ods. 1 OSP zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie.

Súd urobil vhodné opatrenia za účelom odstránenia vyššie uvedených nedostatkov podmienok konania (splnenie poplatkovej povinnosti za dovolanie, právne zastúpenie dovolateľa), ktoré bolo možné zo strany odporcu odstrániť, avšak tieto nedostatky podmienok konania sa nepodarilo odstrániť, preto súd konanie v zmysle § 104 ods. 2 OSP zastavil.

Súd rozhodol o náhrade trov konania podľa § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (OSP), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na podpísanom súde do 15. dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v ustanovení § 205 ods. 2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.