

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/262/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815203138
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815203138.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného CD Consulting s.r.o. so sídlom v Prahe, Politických vězňu 1272/21, Česká republika, IČ: 26429705 zast. Fridrich Paľko s.r.o. so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421 proti povinnej D. T.A.C., F.. XX. XX. XXXX, T. R. S., D. XXXX/XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, o vymoženie povinnosti uloženej povinnej zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 287,00 Eur s prísl., o námietkach povinnej proti exekúcii, takto

rozhodol:

námietkam vznesených povinnou proti exekúcii n e v y h o v u j e.

odôvodnenie:

Oprávnený návrhom podaným u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého (dňa 20. 02. 2015) navrhol vykonať exekúciu za účelom vymoženia povinnosti uloženej povinnej zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 287,00 Eur s prísl., a to na základe Rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k. 9C/85/2014-29 zo dňa 05. 08. 2014.

Súd v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „Exekučný poriadok“) poverením č. 5808 059234 * poveril dňa 27. 04. 2015 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého.

Dňa 12. 02. 2015 požiadal vykonaním predmetnej exekúcie poverený súdny exekútor tunajší súd o rozhodnutie o námietkach povinnej proti exekúcii v rámci žiadosti ktorej uviedol, že tieto navrhuje v plnom rozsahu zamietnuť nakoľko sa netýkajú okolností, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

Z predložených námietok povinnej, ktoré po doručení Upovedomenia súdneho exekútora o začatí exekúcie (pozn. dňa 01. 06. 2015) vzniesla (pozn. odovzdaním na poštovú prepravu) proti exekúcii vyplýva, že dňa 26. 05. 2015 sa vrátila z pobytu v nemocnici ešte v zlom zdravotnom stave, nebola schopná zaslať odvolanie voči začatí exekúcie. Pretože z dôchodku, ktorý dostáva, má veľké výdavky (spláca rôzne pôžičky, výdavky s bývaním, strava a veľa dopláca na lieky) nie je schopná a nemá z čoho zaplatiť celú dlžnú sumu hlavne navýšenú o trovy exekútora a rôzne iné poplatky. Ak je možné, splácala by dlžnú sumu mesačne z čo najmenšími možnými splátkami, maximálne 15,00 Eur mesačne.

Oprávnený, ako je to zrejmé z jeho vyjadrenia k námietkam povinnej adresovaného a súdu doručeného dňa 04. 12. 2015 oznámil, že na podanom návrhu na vykonanie exekúcie trvá v plnom rozsahu, keďže spísal zápisnicu o spísaní návrhu na vykonanie exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava zn. 9C/85/2014, pričom do uvedenej zápisnice preniesol všetky jemu známe skutočnosti rozhodné pre výkon súdneho rozhodnutia.

Podľa ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku môže povinný vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

V zmysle ust. § 50 ods. 2 Exekučného poriadku námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Upovedomenie o začatí exekúcie sa doručí oprávnenému a povinnému do vlastných rúk. Náhradné doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, ktorý je fyzickou osobou, je vylúčené. (ust. § 49 ods. 1 Exekučného poriadku)

Súd mal preukázané, že námietky povinnej vznesené povinnou proti exekúcii (pozn. odovzdaním na poštovú prepravu) dňa 01. 06. 2015 boli vznesené v zákonom stanovenej 14-dňovej lehote (do dispozície súdneho exekútora sa dostali dňa 03. 06. 2015), keďže upovedomenie súdneho exekútora o začatí predmetnej exekúcie bolo povinnej doručené dňa 27. 05. 2015, čo potvrdzuje fotokópia doručky, ktorá je súčasťou súčastí exekučného spisového materiálu č. Ex 7766/15 predloženého súdu súdnym exekútorom.

Z vyššie citovaného ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku je zrejmé, že predmetom námietok proti exekúcii môžu byť len okolnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu, pričom týmito okolnosťami môžu byť okolnosti vyplývajúce tak z práva hmotného, ako aj procesného.

Z povahy exekučného konania je zrejmé, že v exekučnom konaní sa uskutočňuje nútený výkon judikovaného nároku oprávneného a nerozhoduje sa v ňom o dôvodnosti resp. výške nároku oprávneného, ani o spôsobe vedenia konania. Tieto otázky sú posudzované a záväzne rozhodnuté v konaní, ktoré exekučnému konaniu predchádza.

Hmotnoprávnym podkladom predmetnej exekúcie, teda exekučným titulom, je Rozsudok tunajšieho súdu č. k. 9C/85/2014-29 zo dňa 05. 08. 2014, ktorým bola povinnej uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 287,00 Eur s ročným úrokom vo výške 6,00 % od 12. 06. 2014 do zaplataenia, zmenkovú odmenu vo výške 1/3 % zmenkovej sumy, teda 0,96 Eur. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27. 09. 2015 a vykonateľnosť dňa 01. 10. 2015.

Poukazovanie povinnej na jej nepriaznivú sociálnu situáciu, na ktorej založila svoje námietky vznesené proti predmetnej exekúcii, nemá na danú exekúciu žiaden dopad. Len púhe odvolávanie sa povinnej (v danom štádiu exekučného konania) na jej nepriaznivú sociálnu a finančnú situáciu (pozn. nijakým spôsobom však nepreukázanú) nie je možné zaradiť medzi okolnosti resp. dôvody, ktoré zákonodarca v ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku radí medzi okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku resp. dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Nemajetnosť povinnej musí konštatovať v prvom rade súdny exekútor, nemajetnosť povinnej ktorú však súdny exekútor nepotvrdil.

Z týchto dôvodov súd námietkam povinnej vznesených proti exekúcii nevyhovel. (Súd však dáva povinnej do pozornosti ust. § 56 ods. 10 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky.)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.