

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115011379
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115011379.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. decembra 2015 v Prešove takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ Y. Q. I. C. U. Á. M., W.. X.X.XXXX U. T., M. F. M. Č.. XX, I.. T.,
2/ Y.. Y. Q. I. C. U. Á. M., W.. X.X.XXXX U. T., M. F. M. Č.. XX, I.. T.I.,
3/ Y.. Y. J. Á. F. I. C., W.. X.XX.XXXX U. T., M. F. M. Č.. XXX, I.. T.I.,
s a u z n á v a j ú v i n n ý m i

obž. Y. Q., W.. X.X.XXXX

z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obž. Y.. Y. Q., W.. X.X.XXXX E. Y.. Y. J.

z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pretože:

v presne nezistený deň v období od 5.5.2015 do 17.5.2015 v obci M. Č.. XX, I.. T. po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa vlámali do neobývaného rodinného domu tak, že preskočili oplotenie, vošli na pozemok, prešli k dreveným vstupným dverám domu, kde obž. Y. Q. L.. vylomil dvere v oblasti zámku a všetci traja vošli dnu do domu, kde prehľadali jednotlivé miestnosti, pričom poškodili v oblasti zámku dve interiérové dvere a z priestorov domu odcudzili 1 ks fén na vlasy, 1 ks LED televízor zn. AKAI so zabudovaným DVD prehrávačom na podstavci čiernej farby, typ AKFE 2457 HW, výrobného číslo 1109D056200150, 1 ks diaľkový ovládač k televízoru striebornej farby s vloženými 2 ks batériami AAA, rádio CLOCK RADIO LCE 320, nástenné ručičkové hodiny zn. QUARTZ, elektrický varič s dvoma platničkami typ EVD 10 A, elektrický ohrievač Elekthermax HK-60, vysávač typ 0402, 2 ks vyžínacie nože do krovínorezu zn. Stihl, jeden s tromi čepeľami a druhý so štyrmi čepeľami, žehličku, rýchlovarnú kanvicu Stela VK-2017, 3 ks kuchynských nožov a rozbili sklenenú výplň na pivničnom okne, čím svojím konaním spôsobili poškodeným Y.W. I. E. E. H. škodu krádežou v sume 173,08 Eur a poškodením zariadenia škodu v sume 62,62 Eur,

pričom obž. Y. Q., W.. X.X.XXXX už bol za obdobný prečin trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 5 T 12/2014 zo dňa 18.2.2014, právoplatným dňa 19.3.2014 odsúdený,
t e d a

obž. Y. Q., W.. X.X.XXXX

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami, spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obž. Y.. Y. Q., W.. X.X.XXXX E. Y.. Y. J.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali najmenej s dvoma osobami, spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,
Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obž. Y. Q., W.. X.X.XXXX

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnosti poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, oproti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 98 písm. a) Trestného zákona upúšťa od potrestania obž. ml. Y. Q., W.. X.X.XXXX E. Y.. Y. J..

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaní Y. Q., W.. X.X.XXXX, Y.. Y. Q., W.. X.X.XXXX E. Y.. Y. J. s ú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Y. I., W.. XX.X.XXXX, M. F. T., X. X škodu vo výške 68,76 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e poškodeného Y. I., W.. XX.X.XXXX, M. F. T., X. X na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Za obžalovaného mladistvého môže podať odvolanie aj jeho zákonný zástupca, obhajca, ako i zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaní, prokurátor okresnej prokuratúry, obhajca, zákonní zástupcovia obžalovaných a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately práva podať odvolanie vzdali.