

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: OT/119/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515892218
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515892218.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obžalovaný:

V. R. - nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom D. Č.. XX, okres Košice-
okolie,
j e v i n n ý , ž e

dňa 07.12.2015 v čase o 05.45 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn.N. V. , červenej farby , EČ:B. XXX J. po štátnej ceste III.triedy č. XXXX cez obec Rudník v smere na obec Zlatá Idka v stave vylučujúcom spôsobilosť, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu alkoholu v jeho krvi najmenej na 2,04 promile zistenú metódou plynovej chromatografie s FID detektorom a následne Widmarkovou skúškou , kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou G. U. T., ktorá pri jeho následnej kontrole zistila, že uvedené vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu , oddelenie bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií Košice- okolie pod číslom rozhodnutia ORPZ-KS-ODI2-131/2014-P zo dňa 09.06.2014 , ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2014 , bol uznaný vinným z priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm.e/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, pretože porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm.c/ zákona 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov a to vedením motorového vozidla pod vplyvom alkoholu za čo mu bola uložená pokuta 300 Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov od dňa 09.06.2014 do 09.06.2016

OT/119/2015

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze činnosti ,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť , ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku , hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm.b/ Trestného zákona

r o z h o d o l :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.h/ Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12

/ dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 / šesť / rokov.

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm.b/ Trestného zákona

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).