

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/134/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715896307
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715896307.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Jozef Medved' vydáva dňa 09.12.2015 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený
Z. Z. F. Y. Á. Ž. , I.. XX.XX.XXXX O. W., G. Z. W. W., B. Z. W., I.
N. Č.. X/XX

uznáva sa vinného, že

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 02.06.2011, právoplatným dňa 07.05.2013, sp.zn. 1T/44/2011, uznaný za vinného zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov s podmienecným odkladom výkonu uloženého odňatia slobody na skúšobnú dobu 3 /tri/ roky a zároveň mu uložil trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 3 /tri/ roky,
hoci bol rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 10.02.2011, právoplatným dňa 07.05.2013, sp.zn. 23T/150/2013, uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín a zároveň uložil mu trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 2 /dva/ roky,

napriek tomu, dňa 07.12.2015 asi o 09.51 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, s ev.č. W. po ceste I/65d Nová Preložka, v smere od Vrútok na smer Martin centrum, pričom na svetelnej križovatke Záturčie nerešpektoval signál „Stoj“, svietiaci na dopravnom zariadení a z toho dôvodu bol zákonným spôsobom zastavený policajnou hliadkou a vyzvaný, aby predložil doklady potrebné k vedeniu a prevádzke motorového vozidla, obvinený vodičský preukaz nepredložil, pretože ho mal zadržaný, nakoľko má udelený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ďalšia jazda bola obvinenému zakázaná a následne mu bola obmedzená osobná sloboda podľa § 85 ods. 1 Tr. zák.

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por., súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 /tri/ roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.