

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4To/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214010431
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7214010431.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Milana Hustáka, na verejnom zasadnutí konanom dňa 9. decembra 2015, v trestnej veci obžalovaného O. A. a spol., pre pokračujúci zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.1, ods.2 Tr. zák. a iné, o odvolaní obžalovaných O. A., Š. G. a U. I. a prokurátora Generálnej prokuratúry SR proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 21.7.2015, sp. zn. 3T/32/2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 321 ods.1 písm. e), ods.3 Tr. por. z r u š u j e napadnutý rozsudok vo výrokoch o trestoch a spôsoboch ich výkonu, ako aj o uloženom ochrannom opatrení.

Podľa § 322 ods.3 Tr. por. ukladá obžalovaným:

O. A. podľa § 295 ods.3, § 41 ods.2, § 38 ods.2 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu ho zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Š. G. podľa § 295 ods.3, § 36 písm. l), j), § 38 ods.2, ods.3 Tr. zák., § 39 ods.3 písm. d) s použitím § 39 ods.1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 55 (päťdesiatpäť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu ho zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

U. I. podľa § 295 ods.3, § 36 písm. j), písm. l), písm. n) Tr. zák., § 38 ods.2, ods.4 Tr. zák., § 39 ods.3 písm. d) Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods.1,2 Tr. zák. mu výkon takto uloženého trestu podmienienečne odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods.4 písm. g) Tr. zák. je obžalovaný povinný v skúšobnej dobe podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Zároveň, podľa § 83 ods.1 písm. e) Tr. zák. ukladá obžalovanému O.E. A., obžalovanému Š. G. a obžalovanému U. I. ochranné opatrenie a to zhabanie vecí:

- dlhá strelná zbraň s optickým zameriavačom G. so zásobníkom, tlmičom a s drevenou pažbou s číslom XXXXX,
- dlhá strelná zbraň s remienkom, optickým zameriavačom J. XxXX, so zásobníkom Made in Czechoslovakia, s drevenou pažbou,
- samopal vz. XX sklopka bez v.č., bez zásobníka,

- modrá igelitová taška obsahujúca 2 ks zásobník do S. K.. XX, 1 ks tlmič, nadstavec ústia hlavne so závitom,
- 40 ks nábojov do S. K.. XX,
- 80 ks nábojov v plastovej škatuli s označením S. XX P. G.,
- 18 ks nábojov s označením XX. R. S. & I.,
- samopal vzor XX so sklopnou pažbou bez výrobného čísla,
- samopal vzor XX so sklopnou pažbou bez výrobného čísla,
- samopal vzor XX bez výrobného čísla s 2 ks zásobníkov a 12 ks nábojov,
- kožené puzdro hnedej farby so 4 ks zásobníkov do samopalu vzor XX.

Podľa § 83 ods. 1 písm. e) Tr. zák. ukladá obžalovanému O. A. ochranné opatrenie a to zhabanie vecí :

- 2 ks poľovnícke puškové náboje zn. S., kaliber XxXX O. s dostatočne upravenými strelami,
- 1 ks podomácky upravenú hlavne bez identifikačného označenia s puzdrom záveru, opakovacej pušky systému A., model XX, kaliber X,XX mm A. (XxXX O.), výrobné číslo puzdra záveru XXXXr,
- 1 ks podomácky upravenú hlavne s puzdrom záveru - bez identifikačných označení, opakovacej pušky systému A., model XX, kaliber X,XX A. A. (XxXX O.) o dĺžke XXX mm, spolu s tlmičom hluku a výstrelu - bez identifikačného označenia,
- 1 ks hlavne s nábojovou komorou na puškový guľový náboj , kaliber XXX R., o dĺžke XXX mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks podomácky upravený záver na strelbu malokalibrových nábojov s okrajovým zápalom kaliber XX P., bez identifikačného označenia,
- 1 ks puzdro záveru z dlhej strelnej zbrane, samonabíjacej pušky zn. R., model U. kaliber XX P.,
- 1 ks záver - telo záveru, zo samonabíjacej pušky zn. R., model U. kaliber XX P. s nemeckými overovacími znakmi,
- 10 ks časti záveru zo strelnej zbrane, samonabíjacej pušky zn. R., model U. kaliber XX P.,
- 1 ks podomácky zhotovený tlmič hluku výstrelu a výšľahu plameňa, bez identifikačného označenia,
- 1 ks časť tela zbrane s lúčikom spúšte a so spúšťovým mechanizmom zo samonabíjacej pušky zn. R., model U., kaliber XX P., výrobné číslo XXXXX,
- 1 ks záver (mechanizmus záveru) z opakovacej guľovnice pušky systému A. model XX, výrobné číslo XXXX,
- 1 ks záver (mechanizmus záveru) z opakovacej guľovnice systém A., bez výrobného čísla,
- 1 ks záver (mechanizmus záveru) z opakovacej guľovnice systém A., model XX, s nečitateľným výrobným číslom,
- 1 ks časť hlavne bez nábojovej komory, z dlhej strelnej palnej zbrane, pušky- malokalibrovky, kaliber XX, o dĺžke XXX mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks hlavne s nábojovou komorou z dlhej strelnej palnej zbrane, pušky- zn. R., model U., kaliber XX P., o dĺžke XXX mm, s nemeckými overovacími značkami,
- 1 ks hlavne zo samočinnej palnej zbrane samopalu vz. XX, kaliber X,XX mm I., o dĺžke XXX mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks podomácky vyrobenú hlavne, kaliber X,XX mm I., o dĺžke XXX mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks podomácky vyrobenú hlavne bez nábojovej komory, o dĺžke XXX mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks hlavne s nábojovou komorou zo samočinnej strelnej zbrane - samopalu K.. XX, kaliber X,XX mm I., o dĺžke XXX mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks hlavne zo samočinnej strelnej zbrane- samopalu vz. XX, kaliber X,XX mm I. o dĺžke XXX mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks podomácky upravenú hlavne krátkej strelnej zbrane - pôvodne pištole kaliber X,XX mm I. na kaliber X mm I., o dĺžke XXX mm, bez identifikačného označenia,
- 1ks podomácky vyrobenú hlavne krátkej strelnej zbrane, kaliber X mm A., o dĺžke XXX mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks záver (mechanizmus záveru) z dlhej strelnej zbrane pušky - malokalibrovky, kaliber XX P., s vyrazeným dvojčíslom „XX“,
- 1 ks nedovolené vyrobenú hlavne s nábojovou komorou, kaliber XX P., o dĺžke XX,X mm, bez identifikačného označenia,
- 22 ks vojenské náboje s krycou značkou výrobcu „ I. (K.)“, kaliber X,XXxXX,
- 9 ks vojenské náboje s krycou značkou výrobcu „ I. (K.) „. W. „„,
- 3 ks vojenské náboje s krycou značkou výrobcu „ W. „. W. „„,
- 2 ks náboje zn. SB, kaliber XX, s dodatočne upravenými strelami,

- 2 ks náboje kaliber XXX X., zn. B. s dodatočne upravenými strelami,
- 1 ks náboj kaliber X A. P. so strelou dodatočne upravenou,
- 5 ks vojenské náboje s krycou značkou výrobcu „I. (K.), rok výroby 1988,
- 4 ks malokalibrové náboje, zn. L., D. XX P.,
- 1 ks nevystrelená revolverová olovená strela kaliber X A.,
- 1 ks revolverový náboj zn. T., kaliber 38 S.,
- 1 ks náboj, zn. S., kaliber XXX A.,
- 1 ks poľovnícky pušková náboj, zn. I., kaliber X,XXxXX,
- 30 ks poľovnícke puškové náboje zn. S., kaliber XxXX O.,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber X,XXxXXR,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. U., kaliber X,XXxXXR,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. Y., kaliber XxXX O.,
- 6 ks poľovnícke puškové brokové náboje zn. S., S. I. Z., kaliber XX,
- 2 ks poľovnícke puškové brokové náboje zn. S. S. S., kaliber XX,
- 1 ks poľovnícky puškový brokový náboj zn. T., Z. I., kaliber XX, Z. I., kaliber XX,
- 8 ks brokové náboje s hromadnými strelami zn. S. K., kaliber XX - priemer brokov X,X mm,
- 6 ks brokové náboje s hromadnými strelami zn. S., kaliber XX- priemer brokov X,X mm,
- 1 ks brokový náboj s hromadnými strelami zn. S., kaliber XX- priemer brokov X mm,
- 2 ks brokové náboje s hromadnými strelami zn. S., kaliber XX- priemer brokov X,X mm,
- 1 ks brokový náboj s hromadnými strelami zn. S., kaliber XX- priemer brokov X,X mm,
- 1 ks brokový náboj s hromadnými strelami zn. L., kaliber XX- priemer brokov X,X mm,
- 3 ks náboje zn. S., kaliber XxXXR s poloplášťovými strelami,
- 5 ks náboje zn. S., kaliber XxXXR s poloplášťovými strelami s presekávacou hranou,
- 2 ks náboje švajčiarskej výroby, kaliber X,XxXX S. X. XXXX s celoplášťovými strelami,
- 1 ks náboj švajčiarskej výroby, kaliber 7,XxXX S. X. XXXX s celoplášťovou strelou,
- 17 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / / s celoplášťovými strelami,
- 18 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / s celoplášťovými strelami,
- 15 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / s celoplášťovými strelami,
- 3 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / s homogénnou olovenou strelou,
- 4 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / s homogénnou olovenou strelou,
- 1 ks pištoľový náboj zn. Z., kaliber XX auto X,XX mm I. s celoplášťovou strelou,
- 4 ks malokalibrové náboje zn. T., kaliber XX R. s expanznými strelami s presekávacou hranou,
- 1 ks malokalibrový náboj zn. X. s poloplášťovou strelou,
- 1 ks malokalibrový náboj zn. S., kaliber XX P. s olovenou strelou,
- 1 ks malokalibrový náboj zn. X., kaliber XX P., s celoplášťovou strelou,
- 1 ks malokalibrový náboj zn. P., kaliber XX P., s olovenou strelou,
- 1 ks brokový náboj zn. S., kaliber XX, s hromadnou strelou,
- 1 ks brokový náboj zn. S., kaliber XX, s hromadnou strelou,
- 9 ks pištoľové náboje kaliber 9 mm P., Y. A., s celoplášťovými strelami,
- 1 ks pištoľový náboj kaliber X mm P., Y. S. s homogénnou olovenou strelou,
- 1 ks pištoľový náboj kaliber X mm P., Y. T. s homogénnou olovenou strelou,
- 5 ks pištoľové náboje zn. R., kaliber 9 mm A., s celoplášťovými strelami,
- 1 ks pištoľový náboj zn. S., kaliber 9 mm I. D., s celoplášťovou strelou,
- 7 ks revolverové náboje zn. S., kaliber XX S., s plastovými strelami,
- 2 ks revolverové náboje zn. B., kaliber XX S., s plastovými strelami,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber XXX R., s expanznou strelou s kuklou,
- 2 ks poľovnícke puškové náboje zn. Z., kaliber XxXX O.,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber XxXXJS,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber XxXXJS, s expanznou strelou s kuklou,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber XxXXJS, s poloplášťovou strelou s presekávacou hranou,
- 2 ks poľovnícke puškové náboje zn. Y., kaliber XxXXR s poloplášťovými strelami,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. E., kaliber X,XxXXR s poloplášťovou strelou.

Podľa § 83 ods. 2 Tr. zák. vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

Podľa § 319 Tr. por. z a m i e t a odvolanie prokurátora.

Inak napadnutý rozsudok zostáva nedotknutý.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Košice II rozsudkom zo dňa 21.7.2015, sp. zn. 3T/32/2014 uznal obžalovaných O. A., Š. G. a U. I. za vinných a to obžalovaného O. A. v bode 1/ rozsudku zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.1, ods.2 Tr. zák. a v bode 3/ -5/ rozsudku z pokračujúceho zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami spolupáchatelstvom podľa § 20, § 294 ods.1, ods.2, § 295 ods.1 písm. a), ods.3 písm. c) Tr. zák., v bode 5/ v štádiu prípravy podľa § 13 ods.1 Tr. zák., obžalovaného Š. G. v bode 2/-5/ rozsudku z pokračujúceho zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.1, ods.2, § 295 ods.1 písm. a), ods.3 písm. c) Tr. zák. v spolupáchatelstve v bode 3/-5/, v bode 5/ v štádiu prípravy podľa § 13 ods.1 Tr. zák. a obžalovaného U. I. v bode 3/-5/ z pokračujúceho zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami spolupáchatelstvom podľa § 20, § 294 ods.1, ods.2, § 295 ods.1 písm. a), ods.3 písm. c) Tr. zák., v bode 5/ v štádiu prípravy podľa § 13 ods.1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

obž. O. A.

1. od presne nezistenej doby do XX.XX.XXXX si od nezisteného subjektu zadovážil a v rodinnom dome a v priestoroch k nemu patriacich v D. na ul. D. Č.. XX prechovával nedovolené a zakázané strelivo rôzneho druhu a kalibru v množstve 229 kusov a 32 kusov rôznych nedovolených súčastí a komponentov zbraní,

obž. Š. G.

2. od presne nezistenej doby najneskôr od konca roku XXXX v mieste svojho bydliska v Z. prechovával dve nedovolené upravené malokalibrové pušky model Y. XXX s tlmičmi hluku výstrelu a výšľahu plameňa,

obž. Š. G., F. O. A., F. U. I.

3. začiatkom roku XXXX obž. Š.. G. ponúkol pušky uvedené v bode 2. na odkúpenie obž. U.. I., a keď on odmietol, požiadal ho, či nenájde záujemcu o ich odkúpenie, čo obž. U.. I. zariadil a dňa 9.4.2013 v D. - Š. na parkovisku pri výjazde smerom na X. tieto pušky jednu s optickým zameriavačom G. so zásobníkom a druhú s optickým zameriavačom J. XxXX so zásobníkom, 80 ks nábojov T. XX P. a 18 ks nábojov T. XX R. odpredal agentovi policajného zboru A. G. a na dodatočnú žiadosť obž. Š.. G. mu odpredal aj samopal vz. XX so sklopnou pažbou so zbrúseným výrobným číslom, 2 ks zásobníkov, tlmič a 40 ks nábojov cal. X,XXxXX za sumu 3.500,- Eur, ktorú od agenta M. G. prevzal obž. U.. I., pričom tieto zbrane a strelivo spoločne zabezpečili obž. U.. I., obž. Š.. G. a A. D. od obž. O.. A., ktorý na zbraň vyrobil tlmič,

4. na základe ich dohody v dňoch XX.X.XXXX - X.X.XXXX obž. U.. I. v F. F. na ul. A. Č.. XX v D. pri osobnom stretnutí a aj prostredníctvom telefonických kontaktov ponúkal M. G., policajnému agentovi, na odkúpenie ďalšie zbrane, ktoré obž. Š.. G. a obž. U.. I. zabezpečili od obž. O.. A. a to 2 ks samopalov vz. XX so sklopnou pažbou so zbrúsenými výrobnými číslami a 1 ks samopal vz. XX so zbrúseným výrobným číslom a 12 ks nábojov a dňa 4.6.2013 mu ich obž. U.. I. odpredal za sumu 4.600,- Eur v D. - Š. na parkovisku pri autobazáre pri výjazde smerom na X.,

5. na základe ich dohody v dňoch XX.X.XXXX - XX.X.XXXX obž. U.. I. v F. F. na ul. A. Č.. XX v D. pri osobnom stretnutí a aj prostredníctvom telefonických kontaktov ponúkal A.. G., policajnému agentovi, na odkúpenie väčšie množstvo zbraní a ubezpečoval ho, že vie zabezpečiť akékoľvek množstvo zbraní podľa druhovej špecifikácie kupujúceho, preto mu A.. G., policajný agent napísal na papier zoznam zbraní podľa druhu a množstva, na základe čoho obžalovaní Š.. G., O.. A. a U.. I. začali pripravovať na odpredaj 12 ks samopalov vz. XX, 3 ks samopalov vz. 61, 1 ks ostreľovacej pušky zn. B., 10 ks bližšie nešpecifikovaných granátov a 5 kg výbušniny B., za čo požadovali sumu 31.400,- Eur, a keď A.. G., policajný agent odmietol poskytnúť zálohu 3.000,- Eur, ktorú žiadal obž. O.. A., poskytol mu ju spoluobž. Š.. G., pričom k odpredaju v D. - Š. na parkovisku pri autobazáre pri výjazde smerom na X. nedošlo, pretože obž. O.. A. z obavy, že je sledovaný políciou, zbrane nezabezpečil a zálohu spoluobž. Š.. G. nevrátil, pričom obž. U.. I. po dohode s obž. Š.. G. následne opakovane ubezpečoval A.. G., policajného agenta, že dohodnutý obchod so zbraňami stále platí, aby nedošlo k jeho zrušeniu.

Za to okresný súd uložil obžalovanému O. A. podľa § 295 ods.3, § 41 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovanému Š. G. uložil podľa § 295 ods. 3, § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov, pre výkon ktorého ho podľa § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovanému U. I. za to uložil podľa § 295 ods. 3, § 39 ods. 1, § 36 písm. j), písm. l), písm. n), § 39 ods. 3 písm. d) Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky. Podľa § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 83 ods. 1 písm. e) Tr. zák. uložil obžalovaným O. A., Š. G. a U. I. ochranné opatrenie - zhabanie vecí :

- dlhá strelná zbraň s optickým zameriavačom G. so zásobníkom, tlmičom a s drevenou pažbou s číslom XXXXX,
- dlhá strelná zbraň s remienkom, optickým zameriavačom J. XxXX, so zásobníkom Made in Czechoslovakia, s drevenou pažbou,
- samopal vz. XX sklopka bez v.č., bez zásobníka,
- modrá igelitová taška obsahujúca 2 ks zásobník do S. vz. XX, 1 ks tlmič, nadstavec ústia hlavne so závitom,
- 40 ks nábojov do S. vz. XX,
- 80 ks nábojov v plastovej škatuli z označením S. XX P. G.,
- 18 ks nábojov s označením XX. R. S.,
- samopal vzor XX so sklopnou pažbou bez výrobného čísla,
- samopal vzor XX so sklopnou pažbou bez výrobného čísla,
- samopal vzor XX bez výrobného čísla s 2 ks zásobníkov a 12 ks nábojov,
- kožené puzdro hnedej farby so 4 ks zásobníkov do samopalu vzor XX.

Podľa § 83 ods. 1 písm. e) Tr. zák. uložil obžalovanému O. A. ochranné opatrenie- zhabanie vecí :

- 2 ks poľovnícke puškové náboje zn. S., kaliber XxXX O. s dostatočne upravenými strelami,
- 1 ks podomácky upravenú hlavne bez identifikačného označenia s puzdrom záveru, opakovacej pušky systému A., model XX, kaliber X,XX mm A. (XxXX O.), výrobné číslo puzdra záveru XXXXr,
- 1 ks podomácky upravenú hlavne s puzdrom záveru- bez identifikačných označení, opakovacej pušky systému A., model XX, kaliber X,XX mm A. (XxXX O.), o dĺžke 502 mm, spolu s tlmičom hluku a výstrelu - bez identifikačného označenia,
- 1 ks hlavne s nábojovou komorou na puškový guľový náboj , kaliber XXX R., o dĺžke 390 mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks podomácky upravený záver na strelbu malokalibrových nábojov s okrajovým zápalom kaliber XX P., bez identifikačného označenia,
- 1 ks puzdro záveru z dlhej strelnej zbrane, samonabíjacej pušky zn. R., model U. kaliber XX P.,
- 1 ks záver - telo záveru, zo samonabíjacej pušky zn. R., model U. kaliber XX P., s nemeckými overovacími znakmi,
- 10 ks časti záveru zo strelnej zbrane, samonabíjacej pušky zn. R., model U. kaliber XX P.,
- 1 ks podomácky zhotovený tlmič hluku výstrelu a výšľahu plameňa, bez identifikačného označenia,
- 1 ks časť tela zbrane s lúčikom spúšte a so spúšťovým mechanizmom zo samonabíjacej pušky zn. R., model U., kaliber XX P., výrobné číslo XXXXX,
- 1 ks záver (mechanizmus záveru) z opakovacej guľovnice pušky systému A., model XX, výrobné číslo XXXX,
- 1 ks záver (mechanizmus záveru) z opakovacej guľovnice systém A., bez výrobného čísla,
- 1 ks záver (mechanizmus záveru) z opakovacej guľovnice systém A., model XX, s nečitateľným výrobným číslom,
- 1 ks časť hlavne bez nábojovej komory, z dlhej strelnej palnej zbrane, pušky- malokalibrovky, kaliber XX, o dĺžke 258 mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks hlavne s nábojovou komorou z dlhej strelnej palnej zbrane, pušky- zn. R., model U., kaliber XX P., o dĺžke 250 mm, s nemeckými overovacími značkami,

- 1 ks hlaveň zo samočinnnej palnej zbrane samopalu vz. XX, kaliber X,XX A. I., o dĺžke 115 mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks podomácky vyrobenú hlaveň, kaliber X,XX mm I., o dĺžke 116 mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks podomácky vyrobenú hlaveň bez nábojovej komory, o dĺžke 116 mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks hlaveň s nábojovou komorou zo samočinnnej strelnej zbrane - samopalu vz. XX, kaliber X,XX mm I., o dĺžke 115 mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks hlaveň zo samočinnnej strelnej zbrane- samopalu vz. XX, kaliber X,XX mm I. o dĺžke 115 mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks podomácky upravenú hlaveň krátkej strelnej zbrane - pôvodne pištole kaliber X,XX mm I. na kaliber X mm I., o dĺžke 113 mm, bez identifikačného označenia,
- 1ks podomácky vyrobenú hlaveň krátkej strelnej zbrane, kaliber X mm A., o dĺžke 113 mm, bez identifikačného označenia,
- 1 ks záver (mechanizmus záveru) z dlhej strelnej zbrane pušky - malokalibrovky, kaliber XX P., s vyrazeným dvojčíslo „,“,
- 1 ks nedovolené vyrobenú hlaveň s nábojovou komorou, kaliber XX P., o dĺžke 79,5 mm, bez identifikačného označenia,
- 22 ks vojenské náboje s krycou značkou výrobcu „I. (K.)“, kaliber X,XXxXX,
- 9 ks vojenské náboje s krycou značkou výrobcu „I. (K.) „. W. „,“,
- 3 ks vojenské náboje s krycou značkou výrobcu „W. „. W. „,“,
- 2 ks náboje zn. S., kaliber XX, s dodatočne upravenými strelami,
- 2 ks náboje kaliber XXX X., zn. B. s dodatočne upravenými strelami,
- 1 ks náboj kaliber X mm P. so strelou dodatočne upravenou,
- 5 ks vojenské náboje s krycou značkou výrobcu „. (K.)“, rok výroby XXXX,
- 4 ks malokalibrové náboje, zn. L., kaliber XX P.,
- 1 ks nevystrelená revolverová olovená strela kaliber X mm,
- 1 ks revolverový náboj zn. T., kaliber XX S.,
- 1 ks náboj, zn. S., kaliber XXX A.,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj, zn. I., kaliber X,XXxXX,
- 30 ks poľovnícke puškové náboje zn. S., kaliber XxXX O.,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber X,XXxXXR,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. U., kaliber X,XXxXXR,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. Y., kaliber XxXXJS,
- 6 ks poľovnícke puškové brokové náboje zn. S., S. I. Z., kaliber XX,
- 2 ks poľovnícke puškové brokové náboje zn. S. S. S., kaliber XX,
- 1 ks poľovnícky puškový brokový náboj zn. T., Z. I., kaliber XX,
- 8 ks brokové náboje s hromadnými strelami zn. S. K., kaliber XX - priemer brokov 3,0 mm
- 6 ks brokové náboje s hromadnými strelami zn. S., kaliber XX - priemer brokov 8,1 mm,
- 1 ks brokový náboj s hromadnými strelami zn. S., kaliber XX - priemer brokov 4 mm,
- 2 ks brokové náboje s hromadnými strelami zn. S., kaliber XX - priemer brokov 5,1 mm,
- 1 ks brokový náboj s hromadnými strelami zn. S., kaliber XX - priemer brokov 6,1 mm ,
- 1 ks brokový náboj s hromadnými strelami zn. L., kaliber XX - priemer brokov 5,5 mm,
- 3 ks náboje zn. S., kaliber XxXXR s poloplášťovými strelami,
- 5 ks náboje zn. S., kaliber XxXXR s poloplášťovými strelami s presekávacou hranou,
- 2 ks náboje švajčiarskej výroby, kaliber X,XxXX S. X. XXXX s celoplášťovými strelami,
- 1 ks náboj švajčiarskej výroby, kaliber X,XxXX S. X. XXXX s celoplášťovou strelou,
- 17 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / . s celoplášťovými strelami,
- 18 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / . s celoplášťovými strelami,
- 15 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / . s celoplášťovými strelami,
- 3 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / . XxXX/ s homogénnou olovenou strelou,
- 4 ks pištoľových nábojov kaliber X mm P. / . s homogénnou olovenou strelou,
- 1 ks pištoľový náboj zn. Z., kaliber XX auto X,XX mm I. s celoplášťovou strelou,
- 4 ks malokalibrové náboje zn. T., kaliber XX R. s expanznými strelami s presekávacou hranou,
- 1 ks malokalibrový náboj zn. X. s poloplášťovou strelou,
- 1 ks malokalibrový náboj zn. S., kaliber XX P. s olovenou strelou,
- 1 ks malokalibrový náboj zn. X., kaliber XX P., s celoplášťovou strelou,
- 1 ks malokalibrový náboj zn. P., kaliber XX P., s olovenou strelou,
- 1 ks brokový náboj zn. S., kaliber XX, s hromadnou strelou,

- 1 ks brokový náboj zn. S., kaliber XX, s hromadnou strelou,
- 9 ks pištoľové náboje kaliber X mm P., Y. A., s celoplášťovými strelami,
- 1 ks pištoľový náboj kaliber X mm P., Y. S. s homogénnou olovenou strelou,
- 1 ks pištoľový náboj kaliber X mm P., Y. T. s homogénnou olovenou strelou,
- 5 ks pištoľové náboje zn. R., kaliber X mm A., s celoplášťovými strelami,
- 1 ks pištoľový náboj zn. S., kaliber X mm I. D., s celoplášťovou strelou,
- 7 ks revolverové náboje zn. S., kaliber XX S., s plastovými strelami,
- 2 ks revolverové náboje zn. B., kaliber XX S., s plastovými strelami,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber XXX R., s expanznou strelou s kuklou,
- 2 ks poľovnícke puškové náboje zn. Z., kaliber XxXXJS,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber XxXXJS,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber XxXXJS, s expanznou strelou s kuklou,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. S., kaliber XX XXJS, s poloplášťovou strelou s presekávacou hranou,
- 2 ks poľovnícke puškové náboje zn. Y., kaliber XxXXR s poloplášťovými strelami,
- 1 ks poľovnícky puškový náboj zn. E., kaliber X,XxXXR s poloplášťovou strelou.

Podľa § 83 ods. 2 Tr. zák. vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

Proti tomuto rozsudku, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásili odvolanie čo do výroku o vine a treste prokurátor, obžalovaní O. A., Š. G. a U. I..

Prokurátor v písomných dôvodoch podaného odvolania spochybňuje zmenu právnej kvalifikácie skutkov tak, že pri stanovení výšky škody bral do úvahy ceny uvedené v odborných vyjadreniach právnických osôb, ktoré sa legálne zaoberajú výrobou a predajom zbraní a nie ceny, za ktoré obžalovaní zbrane chceli naozaj predat'.

Na základe uvedeného postupu došlo k zmene právnej kvalifikácie u všetkých obžalovaných z § 295 ods.1 písm. a), ods.4 písm. b) na § 295 ods.1 písm. a), ods.3 písm. c) Tr. zák. a v rámci sadzby pri tejto kvalifikácii skutkov boli obžalovaným uložené tresty odňatia slobody. Nestotožňuje sa s postupom súdu, pretože takto vyčíslenú výšku škody a na to nadväzujúcu kvalifikáciu skutkov nepovažuje za správnu. Právnické osoby, ktoré podávali odborné vyjadrenia k cenám vychádzali z cien, za ktoré sa predávajú typovo zhodné zbrane na legálnom trhu. Zbrane, ktoré boli predmetom trestnej činnosti nie sú legálne obchodovateľné, obžalovaní teda nenakupovali a nepredávali zbrane legálne, ale páchali trestnú činnosť a nemožno v ich prospech počítať škodu takým spôsobom, ako to urobil okresný súd. Z uvedeného je potom zrejmé, že pre stanovenie rozsahu trestnej činnosti je rozhodujúce vyčíslenie škody nie na základe odborných vyjadrení, ale reálneho zisku, ktorí obžalovaní získali, resp., o takýto zisk sa usilovali. Vzhľadom k uvedeným okolnostiam má za to, že okresný súd sa nevysporiadal správne a v súlade s vykonanými dôkazmi a všetkými okolnosťami dôležitými pre rozhodnutie. Navrhol preto, aby krajský súd zrušil napadnutý rozsudok a sám rozhodol tak, že uzná obžalovaných vinnými v bode 3/-5/ rozsudku z pokračujúceho obzvlášť závažného zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 20, § 294 ods.1, ods. 2, § 295 ods.1 písm. a), ods.4 písm. b) Tr. zák., v bode 5/ v štádiu prípravy podľa § 13 ods.1 Tr. zák. Zároveň navrhol, aby krajský súd uložil obžalovaným aj primerané tresty odňatia slobody v rámci trestnej sadzby uvedenej právnej kvalifikácie.

Obžalovaný O. A. v písomných dôvodoch podaného odvolania pokiaľ ide o skutok v prvom bode rozsudku priznal sa k držbe streliva, ktoré bolo nájdené v jeho trezore, poprel však, že by bol držal komponenty zbraní a strelivo doma, ktoré boli nájdené v čiernom vreci. Samotné vreco našiel, keď išiel domov a odniesol ho do dielne. Až následne na to bola vykonaná domová prehliadka s pozitívnym výsledkom, pričom na veciach sa nenašli žiadne jeho odtlačky, ani DNA, čo potvrdzuje, že s vecami neprišiel do kontaktu. V ďalšej časti podaného odvolania spochybňuje skutkové závery prvostupňového súdu, poukazuje na časové súvislosti skutkov v bode 3/4/,a 5/ rozsudku a rovnako tak i personálne súvislosti s tým, že do kontaktu s U. I. nikdy neprišiel a rovnako ani netvrdí, že zbrane pochádzali od neho. Domnieva sa, že rozhodnutie okresného súdu je založené na domnienkach, dohadoch a nie na dôkazoch. Navrhol, aby odvolací súd zrušil napadnutý rozsudok okresného súdu vo všetkých bodoch obžaloby s výnimkou posledného, ku ktorému sa čiastočne priznal a následne, aby ho spod obžaloby prokurátora oslobodil. Skutok, ku ktorému sa priznal navrhol kvalifikovať ako prečin podľa § 294 ods.1 Tr. zák. s prihliadnutím na prevahu poľahčujúcich okolností, ktorými sú priznanie sa § 36 písm. l) a skutočnosť, že viedol pred spáchaním trestného činu riadny život § 36 písm. j) Tr. zák. pri súčasnej

absencii prirážajúcej okolnosti a uložiť mu podmienený trest odňatia slobody s primeranou skúšobnou dobou.

Obžalovaný Š. G. v písomných dôvodoch prostredníctvom svojho obhajcu spochybnil závery prvostupňového súdu tak skutkové ako i právne, rovnako tak namietal i hodnotenie vykonaných dôkazov, ktoré za žiadnych okolností nepreukazujú jeho vinu. Opätovne poukazuje obhajoba na skutočnosť, že okrem tvrdenia obžalovaného U. I., ktorý vypovedal proti nemu účelovo, nijaký iný dôkaz priamy, či nepriamy nepreukazuje jeho zavinenie k žalovanej trestnej činnosti. Veľmi podrobne hodnotí jednotlivé výpovede spoluobžalovaných, ale aj svedkov a má za to, že práve výpovede svedkov agentov G. a Č. nie sú usvedčujúcimi dôkazmi proti jeho osobe a nemožno prijať záver o jeho vine, na základe takto vykonaného hodnotenia dôkazov. Poukazujúc na uvedené navrhol preto, aby krajský súd zrušil napadnuté rozhodnutie a vec vrátil okresnému súdu na nové prejednanie a rozhodnutie, alternatívne, aby sám vo veci rozhodol tak, že ho oslobodí spod obžaloby prokurátora.

Obžalovaný U. I. v písomných dôvodoch prostredníctvom svojej obhajkyne poukázal, že iba za jeho pomoci bola trestná činnosť v takomto rozsahu odhalená a preukázaná, pretože od počiatku páchanie skutkov priznal a napomáhal pri objasňovaní tejto trestnej činnosti orgánom činným v trestnom konaní.

Taktiež poukázal na fakt, že podstatná časť skutku bola spáchaná v štádiu prípravy, nikdy trestaný nebol, riadne žije a s ohľadom na osobnú účasť vo veci má za to, že postačuje na jeho nápravu trest, ktorý nie je spojený s odňatím slobody. Navrhol preto, aby krajský súd zrušil napadnuté rozhodnutie vo výroku o treste a uložil mu trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu na primeranú skúšobnú dobu spolu s probačným dohľadom.

Na základe podaných odvolaní krajský súd podľa § 317 ods.1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolatelia podali odvolania, ako i správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil nasledovné.

V konaní, ktoré predchádzalo napadnutému rozsudku postupoval okresný súd v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku a vykonal všetky dostupné dôkazy v rozsahu nevyhnutnom pre náležité zistenie skutkového stavu veci a pre zákonu zodpovedajúce rozhodnutie. Prvostupňový súd vykonané dôkazy vecne vyhodnotil, riadiac sa pritom ustanovením § 2 ods. 12 Tr. por. jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach, a dospel tak ku správny skutkovým a právnym záverom.

V odôvodnení napadnutého rozsudku v súlade s ustanovením § 168 ods. 1 Tr. por. okresný súd jasne a zreteľne vyložil, ktoré skutočnosti vzal za dokázané, o ktoré dôkazy oprel svoje skutkové zistenia, a akými úvahami sa spravoval pri hodnotení vykonaných dôkazov. Z odôvodnenia rozsudku je zrejmé, ako sa súd vyrovnal s obhajobnými námietkami obžalovaných, a akými právnymi úvahami sa spravoval, keď posudzoval dokázané skutočnosti podľa príslušných ustanovení zákona v otázke viny a trestu.

Krajský súd si v celom rozsahu osvojil správne a zákonné odôvodnenie napadnutého rozsudku, nemal žiadne pochybnosti o závere okresného súdu, že obžalovaní sa dopustili konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti napadnutého rozsudku, a keďže sa so závermi okresného súdu stotožňuje, tak na ne ako na správne a zákonné v podrobnostiach poukazuje a dodáva, že ani krajský súd nemal pochybnosť, že žalované skutky sa stali, a že ich spáchali obžalovaní.

Obžalovaný U. I. sa priznal zo žalovanej trestnej činnosti a usvedčil aj spoluobžalovaného Š. G.. S touto výpoveďou sa stotožňujú výpovede svedkov A. G. a L. Č., ako aj vykonané listinné dôkazy o odposluchoch i výpoveď svedka A. D., ktorý jednoznačne potvrdil, že od Š. G. prevzal lístok so zoznamom zbraní a odovzdal ho obžalovanému O. A.. Tohto usvedčuje predovšetkým svedectvo A. D., ktorý rovnako potvrdil aj to, že obžalovaný Š. G. mu odovzdal zálohu 3.000,- Eur na zabezpečenie zbraní.

Okresný súd vyhodnotil správne aj záznamy zo sledovania obžalovaných v inkriminovanom období, ktoré spochybňujú obranu obžalovaných Š. G. a O. A..

Rovnako tak správne sú aj závery okresného súdu týkajúce sa preukázania viny obžalovaného O. A. v bode 1/ rozsudku prijaté na základe správne vyhodnotených listinných dôkazov a to zápisnice o domovej prehliadke, znaleckého posudku a predovšetkým svedeckej výpovede Ing. A. Č..

Okresný súd nepochybil ani pri hodnotení výpovedí svedkov - agentov A. G. a L. Č.Ž., ako aj ich úloh agentov nasadených do prostredia zákonným spôsobom.

Vo vzťahu k odvolacej námietke prokurátora krajský súd poukazuje na to, že prvostupňový súd správne považoval za objektívne kritérium pre určenie rozsahu zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami množstvo zbraní, aké by sa zadovážilo pri legálnom obchode za legálne obchodovateľné ceny. Takto určená výška škody vychádza z ceny, za ktorú sa vec, ktorá bola predmetom útoku v čase a v mieste činu obvykle predáva a korešponduje tak zákonnému ustanoveniu § 126 ods.1 Tr. zák.

Práve tento kvalifikačný moment odôvodňuje rozsah činu a právnu kvalifikáciu vyjadrenú v ustanovení § 295 ods.1-4 Tr. zák., pri škode najmenej 26.600,- Eur, resp. § 294 ods.1-3 pri škode vyššej ako 2.660,- Eur tak, ako ju správne ustálil prvostupňový súd.

Na verejnom zasadnutí krajského súdu obžalovaný Š. G. žiadal o umožnenie, aby vykonal vyhlásenie, ktoré sa týka jeho účasti na dokonaných trestných činoch tvoriacich predmet jeho konania a právneho posúdenia podľa podanej obžaloby. Vyhlásil, že sa priznáva k takto žalovanej trestnej činnosti, ktorú úprimne ľutuje a zvýraznil vážny zdravotný stav svojej matky, ktorá je odkázaná výlučne na jeho pomoc.

Krajský súd v zmysle ustanovenia § 326 ods.5 Tr. por. doplnil konanie listinnými dôkazmi nevyhnutnými na to, aby mohol o odvolaní rozhodnúť, a to oboznámením odpisov registra trestov na obžalovaných O. A., Š. G. a U. I., ako aj lekárskeho posudku a jeho doplnenia týkajúceho sa O. G. - matky obžalovaného Š. G. z č.l.1663 a dospel na rozdiel od okresného súdu k odlišným záverom ohľadom uloženia druhu a výšky trestov u obžalovaných.

Obžalovaný O. A. bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný pre rôznu úmyselnú trestnú činnosť, avšak na obžalovaného sa hľadí akoby nebol odsúdený. Pri absencii priťažujúcich i poľahčujúcich okolností má krajský súd za to, že trest odňatia slobody na dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby v trvaní 7 rokov vzhľadom na uvedené skutočnosti postačí na jeho prevýchovu a nápravu a rovnako tak je aj dostatočný pre ochranu spoločnosti. Pre výkon takto uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a to v súlade s ustanovením § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák., pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Krajský súd u obžalovaného Š. G. po prejavení značnej dávky sebareflexie a úprimného oľutovania spáchanej trestnej činnosti vo väzbe na jeho vyhlásenie o vine na verejnom zasadnutí krajského súdu, s poukazom na jeho ťaživé rodinné a osobné pomery, ako i vážny zdravotný stav matky odkázanej na jeho pomoc má za to, že tieto pomery obžalovaného spolu s poľahčujúcimi okolnosťami vyjadrenými v ustanovení § 36 písm. l), j) Tr. zák., pri nedostatku priťažujúcich okolností odôvodňujú aplikáciu ustanovenia § 39 Tr. zák. s tým, že použitie zákonom stanovenej trestnej sadzby odňatia slobody v konkrétnom prípade by bolo pre obžalovaného neprimerane prísne a účel trestu možno dosiahnuť aj trestom kratšieho trvania.

Primeraným trestom preto v uvedených súvislostiach je podľa názoru krajského súdu trest odňatia slobody znížený pod dolnú hranicu zákonom stanovenej trestnej sadzby, po aplikácii zákonného ustanovenia § 39 ods.1,3 Tr. zák. v trvaní 55 mesiacov s tým, že pre výkon takto uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a to v súlade s ustanovením § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák., pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Vo vzťahu k uloženiu trestu u obžalovaného U. I. okresný súd správne aplikoval zákonné ustanovenie § 39 ods.1 Tr. zák., ak vzhľadom na okolnosti prípadu a pomery obžalovaného konštatoval, že by použitie trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom bolo preňho neprimerane prísne a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania. Nemožno však súhlasiť s druhom trestu, ktorý v daných súvislostiach nedostatočným spôsobom reflektuje podmienky aplikácie citovaného zákonného ustanovenia § 39 ods.1 Tr. zák. a rovnako tak i skutočnosť, že práve obžalovaný svojím postojom k spáchanej trestnej činnosti nielen usvedčil spoluobžalovaných, ale aj sám aktívne napomáhal orgánom

činným v trestnom konaní pri odhaľovaní žalovanej trestnej činnosti. Práve táto významná okolnosť našla odraz v uložení trestu krajským súdom obžalovanému U. I., ktorý nie je spojený s odňatím slobody. Za dostatočný preto považoval krajský súd trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, výkon ktorého mu podmienenčne odložil na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 rokov, za súčasného uloženia povinnosti v skúšobnej dobe podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Vo vzťahu ku všetkým trom obžalovaným krajský súd uložil podľa § 83 ods.1 písm. e) Tr. zák. ochranné opatrenie - zhabanie vecí tak, ako sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia s tým, že toto zhabanie si vyžaduje bezpečnosť ľudí, ako i majetku. Vlastníkom takto zhabaných vecí sa stáva štát.

Na základe vyššie uvedeného preto krajský súd postupom podľa § 321 ods.1 písm. e), ods.3 Tr. por. zrušil napadnutý rozsudok vo výrokoch o trestoch a spôsoboch ich výkonu, ako aj o uložení ochrannom opatrení a obžalovaným uložil tresty tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Odvolanie prokurátora ako nedôvodné postupom podľa § 319 Tr. por. zamietol. Inak napadnutý rozsudok zostal nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.