

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215010249
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215010249.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému N. W., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9.12.2015 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

N. W. U. XX.X.XXXX H. Š., F. R. Š., H. Š. XXX/X, O. N. E.,

je vinný, že

1) od 13:00 hod. dňa 19. októbra 2010 až doposiaľ v Topoľníkoch, v okrese Dunajská Streda a všade, kde sa zdržiava, neoprávnene používa osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat, modrej farby, EČ: N.-XXX N., VIN: H. v hodnote 2.200,- eur podľa odborného vyjadrenia patriace poškodenej T. A., ktoré mu bolo dňa 18.10. 2010 požičané do 19.10. 2010 do 13:00 hod oprávneným držiteľom vozidla, poškodeným C. K.,

2) v dobe od mesiaca september 2010 do konca mesiaca november 2010 v obci H. R., v okrese Dunajská Streda, z rodinného domu pod súpisným číslom XX bez použitia násillia zo šperkovníce nachádzajúcej sa v spálni odcudzil retiazku zo žltého kovu s prívieskom znaku kozorožca, retiazku zo žltého kovu s prívieskom znaku leva, príviesok Sv. Márie zo žltého kovu, dve obrúčky zo žltého kovu, prsteň zo žltého kovu s dekoráciou kvetiny, dva páry náušnic zo žltého kovu, následne zo šperkovníce nachádzajúcej sa v detskej izbe v sklenenej vitríne odcudzil retiazku zo žltého kovu s prívieskom so znakom D, na ktorom príviesku sa nachádzali čísla 17.11, retiazku zo žltého kovu s prívieskom M, prsteň zo žltého kovu s nápisom „Marika“, prsteň zo žltého kovu s dekoráciou slzičky, jeden pár náušnic zo žltého kovu v tvare tehly, čím poškodenej G. G. spôsobil škodu vo výške 2.779,- eur podľa odborného vyjadrenia,

3) v mesiaci február roku 2011 v presne nezistený deň v obci O., O. E., Z. Š. Č.. XX/X, okres Dunajská Streda, po tom ako mu bolo držiteľom vozidla D. V. na dočasné používanie do 31.08.2011 zverené osobné motorové vozidlo značky AUDI A6, EČ: N. XXX N., VIN: X. v hodnote 3.500,- eur podľa odborného vyjadrenia, ktorého vlastníkom je poškodený - spoločnosť Autofinance, a.s., Poprad, predmetné vozidlo doposiaľ nevrátil, pričom s ním naložil doposiaľ nezisteným spôsobom

teda

v bode 1):

- neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené

v bode 2):

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobí tak väčšiu škodu

v bode 3):

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu

čím spáchal

v bode 1):

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona

v bode 2):

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona

v bode 3):

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov pri súčasnom zrušení:

- Trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 2 OT/346/2011zo dňa 26.12.2011
- Trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 3 OT/97/2014 zo dňa 10.7.2014
- Trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda OT/159/2014 zo dňa 19.8.2014
- Trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda OT/64/2015 zo dňa 6.5.2015
- Rozsudku Okresného súdu Galanta 1T/92/2014 zo dňa 2.2.2015
- Rozsudku Bratislava 3 3T/134/2013 zo dňa 29.9.2015

vo výroku o trestoch.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú: -. G. G., R. H. R. Č.. XX, vo výške 2.779,-- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.