

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 7CoPr/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121252269
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Harvancová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2024:6121252269.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Mariany Harvancovej a členov senátu Mgr. Adely Unčovskej a Mgr. Niny Dubovskej, v právnej veci žalobkyne: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. F. XX/X, G., zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Henrich Dušek, s.r.o., so sídlom Staré grunty 162, Bratislava, IČO: 36 740 951, proti žalovanej: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zast. JUDr. Petrom Reblánom, advokátom, so sídlom Cestice 118, o zaplatenie 2426,84 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

I. Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Mestského súdu Bratislava IV zo dňa 30.11.2023 č.k. B3-16Cpr/27/2021-378 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadna zo strán n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom uložil žalovanej zaplatiť žalobkyni sumu 2426,84 eur s prísl. a priznal žalobkyni proti žalovanému náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Rozsudok súdu prvej inštancie bol doručený žalobkyni dňa 01.03.2024 a žalovanému dňa 17.03.2024.

3. Žalobkyňa podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 31.05.2024 vzala žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody o urovaní so žalovaným a žiadala konanie zastaviť a žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania.

4. Na výzvu súdu prvej inštancie žalovaný súdu oznámil, že so späťvzatím žaloby žalobkyňou súhlasí a v zhode s mimosúdnou dohodou navrhol, aby súd žiadnej sporovej strane nepriznal nárok na náhradu trov konania.

5. Podľa ust. § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

6. Podľa ust. § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

7. Podľa ust. § 157 ods. 2 CSP, ak súd vyzve stranu, aby sa vyjadrila o určitom návrhu, ktorý sa týka postupu a vedenia konania, môže pripojiť doložku, že ak sa strana v určitej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že nemá námietky.

8. V prejednávanej veci z obsahu spisu vyplýva, že žalobkyni prevzala rozsudok súdu prvej inštancie dňa 01.03.2024 a žalovaný prevzal rozsudok súdu prvej inštancie dňa 17.03.2024. Keďže žalobkyňa

vzala žalobu späť v čase po rozhodnutí súdu prvej inštancie, avšak predtým, ako sa rozsudok súdu prvej inštancie stal právoplatným (späťvzatie zo dňa 31.05.2024) a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, odvolací súd po prejednaní veci bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 385 ods. 1 CSP postupoval v zmysle ust. § 370 CSP, pripustil späťvzatie žaloby, zrušil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

9. S ohľadom na to, že súčasťou dohody o urovaní bola aj dohoda strán sporu, že sa vzdávajú práva na náhradu trov konania a návrh žalobkyne v späťvzatí, odvolací súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, s poukazom na ust. § 396 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP.

10. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).