

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/355/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114226567
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114226567.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, v konaní zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanej I. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. H. H., t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. súdom ustanovenou opatrovníčkou Martinou Pálkovou, súdnou tajomníčkou tun. súdu, štátny občan SR, pre zaplatenie 698,21 Eur s prísl, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 698,21 Eur spolu s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne od 03. 07. 2012 až do zaplatenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 184,28 Eur, z toho sumu 41,50 Eur ako zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby a sumu 142,78 Eur ako trovy právneho zastúpenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 698,21 Eur s príslušenstvom, ktorá pozostáva z ceny neuhradených služieb za obdobie 2012/02 - 2012/04. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzavrel zmluvu o pripojení č. Z. a a zmluvu o pripojení č. Z. a zároveň žalovanej vypožičal 2 ks SIM kariet, ktorým bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX.

Žalobca pokusom o pokonávkou zo dňa 18. 06. 2012 vyzval žalovanú na úhradu faktúr do 02. 07. 2012, na čo žalovaná nereagovala.

Tunajší súd vo veci vydal platobný rozkaz zo dňa 23. 02. 2015 pod č.k. 17RO/444/2014-30, ktorým zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 698,21 Eur s prísl. a na náhradu trov konania.

Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanej doručiť do vlastných rúk a preto bol Uznesením tun. súdu zo dňa 27. 08. 2015 zrušený.

Tun. súdu sa nepodarilo zistiť adresu bydliska žalovanej, pričom tak, ako to vyplýva z potvrdenia Registra obyvateľov SR, Mestského úradu v Banskej Bystrici a Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - východ, žalovaná je prihlásená na trvalý pobyt I. H. H., kde však nebýva a preto súd žalovanej v zmysle § 29 OZ a § 29 O.s.p. ustanovil opatrovníčku v osobe súdnej tajomníčky tun. súdu. Žalovaná nie je vo výkone trestu ani vo výkone väzby a poštový úrad zásielky adresované žalovanej na adresu H. H., X. I. XX, vracal s oznamom „adresát neznámy“.

Tunajší súd vytýčil termín pojednávania na deň 08. 12. 2015, ktorého sa žalobca nezúčastnil, svoju neprítomnosť ospravedlnil a žiadal, aby súd konal v jeho neprítomnosti a zaviazal žalovaného k úhrade pohľadávky spolu s príslušenstvom v zmysle podaného návrhu a k nemu priložených listinných dôkazov.

Súd z fotokópie Zmluvy o pripojení č. Z. a č. Z. zistil, že žalobca so žalovanou uzavrel zmluvy o pripojení podľa § 43 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách.

Súd z fotokópie Pokusu o pokonávku zo dňa 18. 06. 2012 zistil, že žalovaná neuhradila žalobcovi faktúry za zúčtovacie obdobie za mesiac február 2012 vo výške 114,73 Eur, za mesiac marec 2012 vo výške 330,57 Eur a za mesiac apríl vo výške 255,90 Eur.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 1 písm. a/ zákona č. 610/2003 Z.z., podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Súd po vykonanom dokazovaní a to oboznámením sa so žalobou, so Zmluvami o pripojení č. Z. Z. Č.. Z., pokusom o pokonávku zo dňa 18. 06. 2012, prehľadom faktúr, všeobecnými zmluvnými podmienkami žalobcu, písomným vyjadrením žalobcu, s doručenkami žalovanej o a ďalšími listinnými dôkazmi spisu 17C/355/2015 mal preukázané, že žalobca so žalovanou uzavrel Zmluvu o pripojení č. Z. Z. Č.. Z. V zmysle uzavretých zmlúv o pripojení bolo povinnosťou žalovanej riadne a včas platiť cenu poskytnutých služieb. Žalovaná si povinnosti z uzavretých zmlúv neplnila a žalobcovi nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie február 2012 až apríl 2012, čím porušila zmluvné povinnosti. Pokusom o pokonávku zo dňa 18. 06. 2012 žalobca žalovanej oznámil sumu neuhradených faktúr a vyzval ju na ich úhradu do 02. 07. 2012. Žalovaná na pokus o pokonávku nereagovala, faktúry neuhradila a preto súd žalobu považoval za dôvodnú v zmysle ustanovenia § 43 zákona č. 610/2003 Z.z. v platnom znení a žalovanú zaviazal na zaplatenie sumy 698,21 Eur ako neuhradených faktúr za poskytnuté služby.

Žalovaná sa zároveň dostala aj do omeškania s plnením peňažného záväzku a to tým, že do dňa uvedeného v pokuse o pokonávku žalobcovi jednotlivé sumy faktúr neuhradila, čím žalobcovi ako veriteľovi vzniklo právo požadovať aj úroky z omeškania v zmysle ustanovenia § 517 O.z. a Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. Úrok z omeškania predstavoval 9 % a súd v tejto časti žalobe vyhovel a žalovanú zaviazal na zaplatenie úroku z omeškania 9 % ročne tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanej, ktorá v konaní úspešná nebola. Trovy konania vo výške 184,28 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 41,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 142,78 Eur za 2 úkony po 51,45 Eur (príprava a prevzatie, podanie žaloby na súd) + 2x RP po 8,04 Eur + 20 %-ná DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.