

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3Er/722/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8205206817
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubomír Kapec
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8205206817.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému Ľ. B., K.. X.XX.XXXX, O. S. XXX/XX, XXX XX O., o vymoženie 396,39 € s prísl. takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného a exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Bardejov č. 2C/46/2005-41 zo dňa 5.5.2005 sa dňa 5.12.2005 začalo exekučné konanie proti povinnému.

Okresný súd Bardejov na základe žiadosti súdneho exekútora vydal poverenie na vykonanie exekúcie č. 5701021027 dňa 21.12.2005.

Oprávnený podal dňa 14.5.2015 súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor podaním zo dňa 14.5.2015 podal podnet na zastavenie konania vo veci z dôvodu, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd jeho návrhu vyhovel a exekúciu zastavil.

Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor v podaní zo dňa 14.5.2015 výslovne uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd mu ich nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 O.s.p. v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolaie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolaie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.