

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/288/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915216450
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915216450.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou v právnej veci maloletých detí Z. W., T. XX.X.XXXX, G. W., T. XX.X.XXXX, Z. W., T. XX.XX.XXXX, V. W., T. X.XX.XXXX a U. W., T. XX.X.XXXX, zastúpených kolízny opatrovníkom JUDr. Drahomírou Ferkovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Michalovce, deti matky D. W., T. XX.X.XXXX, trvale bytom Š. XX, Č.V. T. U., t.č. H. XXX/XX, H., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Nariaďuje ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, Z. W., T. XX.X.XXXX, G. W., T. XX.X.XXXX, Z. W.B., T. XX.XX.XXXX, V. W., T. X.XX.XXXX Z. U. W., T. XX.X.XXXX.

Maloleté deti umiestňuje do Detského domova D. Y..

Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí, na každé z nich sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa určené zákonom č.601/2003 Z.z. o životnom minime, v účinnom znení, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, na účet Detského domova D. Y. a v prípade zmeny zariadenia vždy na účet toho domova, v ktorom sa ústavná starostlivosť bude vykonávať.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny a rodiny Trebišov sa návrhom vo veci samej domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi W., ich umiestnenia v Detskom domove vo D. Y. a určenia výživného zo strany matky.

Uviedol, že uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/269/2015-12 zo dňa 16.9.2015 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým boli maloleté deti umiestnené v Detskom domove vo D. Y.Z..

Dôvodom podania návrhu bola skutočnosť, že od 3.9.2015 matka s 5 deťmi nemala zabezpečené bývanie. Bývala v nájomnom obytnom prívесе, avšak prenajímateľ s ňou ukončil nájomný vzťah. Matka následne bývala vonku v priestore ohraničenom drevenými doskami prekrytými textíliou. Tieto podmienky neboli vhodné pre zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti.

Matka detí je slobodná a do januára 2015 žila v partnerskom zväzku s p. U. X., T. XX.X.XXXX, ktorý si v súčasnosti odpykáva nepodmienečný trest odňatia slobody. Od tej doby matka výchovu detí nezvláda. Žije primitívnym spôsobom života. Starostlivosť o deti je nedostačujúca. Má ľahostajný prístup k starostlivosti, výchove a výžive. Pravidelne chodí vyberať odpadkové koše do Č. T. U..

Rodina je úradom práce, sociálnych vecí a rodiny monitorovaná od 2/2015. Matka je na veľmi nízkej mentálnej úrovni. Opakovaným šetrením bolo zistené, že matka má osvojené neprimerané vzory správania vlastnej komunity, podľa ktorých hodnotí aj svoje správanie. Pri každom šetrení boli maloleté deti neprimerane oblečené počasie. Ich hygiena bola značne zanedbaná. Matka v značnej

miere zanedbáva aj zdravotnú starostlivosť. Zo 4 školopovinných detí, Z. Z. G. sú záškoláci a pre nepravidelnosť školskej dochádzky v šk.r. 2014/2015 neboli klasifikovaní.

Matka je na rodičovskej dovolenke, jej príjem tvorí rodičovský príspevok vo výške 101,60€, prídavok na dieťa 117,60€ a pomoc v hmotnej núdzi 104€ mesačne.

Trestným rozkazom č.k. 7T/33/2015-77 zo dňa 13.4.2015 bola matka D. W. uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie §138 písm. b/ Trestného zákona, za ktorý bola odsúdená na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov a ktorý podľa § 49 ods.1 TZ súd podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov.

Matka nesúhlasila s umiestnením svojich detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, lebo je nespôsobilá pochopiť potrebu základných potrieb dieťaťa a hodnoty v rodine. Navrhovateľ má zato, že aj napriek snahám rodine pomôcť už nie je predpoklad zlepšenia tejto situácie, ktorá ohrozuje všestranný vývin mal. detí, ich zdravie a život.

Podľa § 54 ods.1,2 a 5 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 ods.1,2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods.2,3 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona(zákon č. 301/2003 Z.z. o životnom minime, v platnom znení).

Vykonaným odkazovaním bolo preukázané, že matka nedokáže zabezpečiť svojim maloletým deťom základné životné potreby. Spôsobom svojho života, ľahostajným prístupom k rodičovským povinnostiam vážne ohrozuje zdravie, vývin a v neposlednom rade aj život svojich detí. Napriek opakovaným šetreniam a upozorneniam zo strany sociálnych pracovníkov nedošlo k zlepšeniu situácie. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd v zmysle § 54 Zákona o rodine nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť a umiestnil ich v Detskom domove vo D.L. Y.. V zmysle citovaného §81 ods.1,2 v spojení s § 62 Zákona o rodine súd uložil matke vzhľadom k jej aktuálnym sociálnym pomerom vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnemu skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.