

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Tos/105/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213000034
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Ryant
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6213000034.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Ryanta a sudcov JUDr. Alojza Palaja a JUDr. Slavoj Sendeckého, na neverejnom zasadnutí dňa 9. decembra 2015, v trestnej veci odsúdeného U. F., pre prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného U. F., proti uzneseniu Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 31.08.2015, sp.zn. 0T/5/2013 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného U. F. **z a m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením zo dňa 31.08.2015 sp.zn. 0T/5/2013 samosudca Okresného súdu Veľký Krtíš podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že podmienene odsúdený U. F. sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 0T/5/2013 zo dňa 22.02.2013 neosvedčil a zároveň nariadil vykonať nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere troch mesiacov, pričom podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. a § 50 ods. 8 Tr. zák. na výkon tohto trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu okresného súdu podal odsúdený U. F. v zákonom stanovenej lehote sťažnosť, a to ihneď po jeho vyhlásení do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 31.08.2015, ktorú sťažnosť následne písomne zdôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu písomným podaním zo dňa 12.11.2015. V jej dôvodoch uznal, že do skúšobnej doby podmienene odsúdenia zapadá aj jeho trestné stíhanie, týkajúce sa zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby, v ktorej veci mu bol uložený 7-ročný trest odňatia slobody, zároveň však považoval hodnotenie jeho osoby za nemiestne a pokiaľ mal byť podozrivý zo spáchania priestupku v roku 2013, toto administratívne konanie bolo voči nemu zastavené. Navyiac vyslovil názor, že v konaní sp.zn. 3T/70/2014 mu mal byť ukladaný súhrnný trest, keďže ide o súbeh trestných činov.

Podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a preskúmal tiež konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Po postupe v zmysle citovaného ustanovenia Trestného poriadku dospel krajský súd k záveru, že sťažnosť odsúdeného U. F. nebola dôvodne podaná. Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienene odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku I, alebo
- c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Z obsahu spisového materiálu krajský súd zhodne ako súd prvého stupňa v napadnutom uznesení zistil, že sťažovateľ bol trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 22.02.2013 č. k. OT/5/2013-56 uznaný vinným zo spáchania prečinu týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a za to mu bol uložený podľa § 378 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov. Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1. Tr. zák. mu výkon trestu odňatia slobody bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu jedného roka. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 22.02.2013, pričom skúšobná doba podmiennečného odsúdenia uplynula dňom 22.02.2014. Následne bol sťažovateľ rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 16.03.2015 pod č. k. 3T/70/2014-201 uznaný vinným zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. d) Tr. zák., pričom podľa § 208 ods. 2 Tr. zák. mu bol uložený s použitím § 36 písm. 1) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. na výkon tohto trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Pokiaľ sťažovateľ argumentoval tým, že v konaní sp.zn. 3T/70/2014 mu mal byť ukladaný súhrnný trest, taká jeho úvaha je nesprávna, v tejto veci bol vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa dňa 16.03.2015 a stíhaný skutok v nej nespáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný trestný čin.

Z naznačených zistení vyplynul pre krajský súd záver, že súd prvého stupňa rozhodol správne, pokiaľ podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že sa sťažovateľ v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil. Navyiac krajský súd nezistil vo veci dôvody na ponechanie podmiennečného odsúdenia v platnosti v zmysle ust. § 54 ods. 4 písm. a), b), c) Tr. zák.

Na podklade uvedeného, krajský súd o sťažnosti odsúdeného U. F., považujúc ju za nedôvodnú, rozhodol spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.