

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/114/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422202888  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422202888.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: D. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., t.č. D., F. XX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., t.č. „DUNAJ“ Zariadenie sociálnych služieb Kováčov, Kováčov 482, Chľaba, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e u maloletého dieťaťa: T. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce.

II. Matka a otec sú p o v i n n í platiť výživné na maloleté dieťa: T. B., nar. XX.XX.XXXX, každý vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá T. B., nar. XX.XX.XXXX bola dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce a zároveň, aby jej bolo nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského pomeru rodičov a otcovstvo k nej bolo uznané súhlasným vyhlásením rodičov.

2. Maloletá bola neodkladným opatrením na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/62/2021 zo dňa 01.07.2021 dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, kde sa nachádza od 28.07.2021. Dôvodom umiestnenia maloletej na základe vyššie uvedeného uznesenia bola skutočnosť, že otec maloletej sám nebol schopný zabezpečovať jej riadnu starostlivosť.

3. Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 8P/62/2021 zo dňa 14.01.2021 nariadil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd zároveň uložil matke maloletej povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

4. V rámci priebežného vyhodnocovania plnenia účelu výchovného opatrenia bola matka maloletej zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately priebežne telefonicky kontaktovaná za

účelom zistenia jej aktuálnej situácie. Počas telefonických hovorov s matkou maloletej bolo zistené, že matka sa od 01.03.2022 zamestnala ako pracovníčka na lepenie peny vo firme Molitas, D. U. s hrubým príjmom 762,- eur mesačne. Vyjadrila sa, že by mala záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú, ale potrebuje financie na nové bývanie, ktoré si z výplaty odkladá na účet v banke, ale doposiaľ sa jej nepodarilo nájsť vhodné bývanie a naďalej býva spolu s partnerom v autokempingu v D., kde nemá pre maloletú vhodné podmienky na jej výchovu. Matka uviedla, že by bola za to, aby bolo nariadené ďalšie výchovné opatrenie na dobu šesť mesiacov, počas ktorých sa pokúsi doriešiť vhodné bývanie.

5. Zo správy zo šetrenia pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pracovisko D. bolo zistené, že matka aktuálne býva v autokempingu, kde spolu s priateľom I. Q., nar. XX.XX.XXXX majú k dispozícii jednu malú izbu. V izbe sa nachádzajú dve postele, dve malé skrine so šatstvom, stolík, mikrovlnná rúra a umývadlo. Kúpeľňu a WC užívajú s ďalšími podnájomníkmi autokempingu spoločne. Varia si na plynovom variči, ktorý tiež užívajú nájomníci spoločne, takže sa musia na ňom striedať. Matka maloletej je zamestnaná a jej partner je evidovaný na úrade práce, pričom poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške cca 68,- eur mesačne. Maloletú však podľa jej vyjadrenia telefonicky kontaktuje jedenkrát za týždeň alebo jedenkrát za dva týždne a raz jej poslala balík sladkostí. Osobne ju v Centre pre deti a rodiny Žitavce ešte nenavštívila.

6. Otec maloletej je od jesene roku 2021 umiestnený v Zariadení sociálnych služieb „Dunaj“ Kováčov. Na základe informácií od riaditeľa zariadenia sa jeho zdravotný stav nezlepšuje, naďalej je imobilný a vyžaduje si opateru a starostlivosť. Z uvedeného dôvodu nie je schopný zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa.

7. V priebehu konania navrhovateľ žiadal nariadiť u maloletej ústavnú starostlivosť, pretože matka si nevytvorila vhodné zázemie pre výchovu maloletej a zdravotný stav otca nedovoľuje, aby sa o maloletú postaral.

8. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletej, ktorá svoju neprítomnosť ospravedlnila a súhlasila s nariadením ústavnej starostlivosti u maloletej.

9. Otec na pojednávaní uviedol, že súhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti u maloletej ako aj s určením vyživovacej povinnosti v minimálnej výške. Keby mohol, on by sa o maloletú postaral, ale sám je odkázaný na pomoc.

10. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla u maloletej nariadiť ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Žitavce, pretože ani jeden z rodičov nie je schopný zabezpečiť jej riadnu starostlivosť a ani nikto z príbuzných neprejavil záujem o zabezpečovanie jej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň navrhla zaviazat' oboch rodičov na platenie výživného, každého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Žitavce.

11. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, písomným vyjadrením matky, správami zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Šahy, správami Centra pre deti a rodiny Žitavce, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/62/2021, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

12. Maloletá pochádza z mimomanželského pomeru rodičov.

13. Maloletá bola neodkladným opatrením na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/62/2021 zo dňa 01.07.2021 dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, kde sa nachádza od 28.07.2021. Dôvodom umiestnenia maloletej na základe vyššie uvedeného uznesenia bola skutočnosť, že otec maloletej sám nebol schopný zabezpečiť jej riadnu starostlivosť.

14. Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 8P/62/2021 zo dňa 14.01.2021 nariadil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd zároveň uložil matke maloletej povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

15. V rámci priebežného vyhodnocovania plnenia účelu výchovného opatrenia bola matka maloletej zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately priebežne telefonicky kontaktovaná za účelom zistenia jej aktuálnej situácie. Počas telefonických hovorov s matkou maloletej bolo zistené, že matka sa od 01.03.2022 zamestnala ako pracovníčka na lepenie peny vo firme Molitas, D. U. s hrubým príjmom 762,- eur mesačne. Vyjadrila sa, že by mala záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú, ale potrebuje financie na nové bývanie, ktoré si z výplaty odkladá na účet v banke, ale doposiaľ sa jej nepodarilo nájsť vhodné bývanie a naďalej býva spolu s partnerom v autokempingu v D., kde nemá pre maloletú vhodné podmienky na jej výchovu. Matka uviedla, že by bola za to, aby bolo nariadené ďalšie výchovné opatrenie na dobu šesť mesiacov, počas ktorých sa pokúsi doriešiť vhodné bývanie.

16. Zo správy zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D. súd mal preukázané, že matka naďalej býva v autokempingu so svojim priateľom, kde majú k dispozícii jednu malú izbu, kúpeľňu a WC používajú s ďalšími podnájomníkmi autokempingu spoločne. Varia si na plynovom variči, ktorý tiež užívajú podnájomníci spoločne. Matka je zamestnaná vo firme Molitas s.r.o. Matka sa počas šetrenia pomerov vyjadrila, že starostlivosť o maloletú nechce zabezpečovať z dôvodu jej výchovných problémov, ktoré by nezvládla a tiež vzhľadom k jej aktuálnym životným podmienkam a práci na smeny. Navrhla nariadiť u maloletej ústavnú starostlivosť.

17. Zo správ Centra pre deti a rodiny Žitavce vyplýva, že maloletá bola do ich zariadenia umiestnená dňa 28.07.2021. Navštevuje U. ročník Základnej školy vo D. a vzhľadom na mentálne postihnutie je v rámci základnej školy integrovaná ako žiačka s variantom A. Výchovno - vzdelávacie výsledky sú primerané, avšak motivácia k učeniu je nízka. V jej správaní sa prejavuje vulgárne vyjadrovanie, gestá a agresívne správanie voči deťom aj výchovným zamestnancom. Maloletá je v starostlivosti pedopsychiatra s diagnózou - iné poruchy emócií v detstve. Celkovo ide o dieťa psychicky, fyzicky a sociálne deprivované, ktorého intelektová úroveň je v pásme ľahkej mentálnej retardácie. V rámci záujmových činností rada kreslí a tiež tancuje.

18. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

20. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletej a jej ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývinu, keď bude u nej nariadená ústavná starostlivosť, pretože matka sa nevie o maloletú adekvátne postarať. Nemá na to vytvorené dostatočné bytové podmienky a otec sa zo zdravotných dôvodov tiež nevie o maloletú postarať, pretože sám je odkázaný na pomoc. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

21. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

22. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30

% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd oboch rodičov zaviazal na platenie výživného na maloletú v minimálnej výške, t.j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to s prihliadnutím na zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov pričom životné minimum na nezaopatrené nepľnoleté dieťa činí 107,03 eur mesačne od 01.07.2022 a 30 % z tejto sumy činí 32,11 eur mesačne s tým, že toto výživné budú poukazovať na účet Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce.

25. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.